
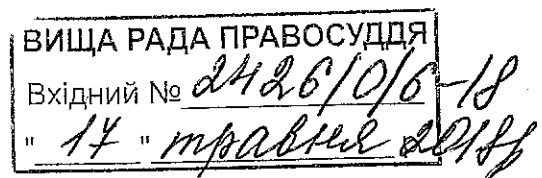
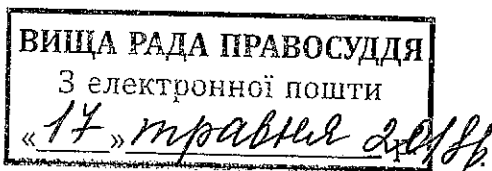


Від:
Кому:
Дата: 05/17/2018 16:56
Вкладення:  Заява про втручання в діяльність судді.pdf (1364 kB)
Тема: Fw: Скарга на втручання в діяльність судді

----- Original Message -----

From: admin
[mailto:
To: vru [mailto:
Cc: zapyt
[mailto:
Sent: Thu, 17 May 2018 16:54:36 +0300
Subject:
Скарга на втручання в діяльність судді

>
>
>
>
>
>
>
>
>
> роб.
> моб.





КИЇВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ОДЕСИ

65080, м. Одеса, вул. Варненська, 3 «б»

телефон: 048-753-18-28

«17» травня 2018 року

Голові Вищої Ради Правосуддя
Бенедисюку Ігорю Михайловичу
вул. Студентська, 12-А, м. Київ-050,
04050.

Для відома
Генеральному прокурору України
Юрію Віталійовичу Луценку
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011.

Для відома
Міністру внутрішніх справ України
Арсену Борисовичу Авакову
вул. Академіка Богомольця, 10, м. Київ
01601.

Вельмишановний Ігорю Михайловичу!

Звертаюсь до Вас з приводу факту втручання в професійну діяльність судді Київського районного суду міста Одеси – Калініченко Любові Василівни, що полягає в наступному.

В провадженні Київського районного суду міста Одеси, під моїм головуванням, перебуває адміністративна справа № _____ за позовною заявою _____ до державного реєстратора Комунальне підприємство «Центр розвитку та інвестицій Васильківського району» _____ Юридичного департаменту Одеської міської ради, треті особи: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Успенська 17», Одеська міська рада, Департамент комунальної власності Одеської міської ради,

про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію.

Представником третьої особи - Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Успенська 17» в цій справі є громадянин України

16 травня 2018 року особисто приїхав за адресою місця мешкання моєї матері –

В присутності особи, яка допомагає моїй матері по домогосподарству, висловив пропозицію, щодо заявлення мною (Калініченко Л.В.) самовідвіду в адміністративній справі та (справа №). Також посилався на те, що у мене - як судді є особисте спілкування з оскільки на будинку моєї матері розташована інформація, що будинок перебуває під охороною ТОВ "ОЛІМП-ЮГ", яке з його слів належить У разі не заявлення мною самовідводу по вказаній справі, було зазначено, що у мене - Калініченко Л.В. будуть «ВЕЛИКІ ПРОБЛЕМИ».

За наслідком вказаного факту, моєю матір'ю було здійснено звернення та виклик до органів поліції.

Після вказаної ситуації та вислухавши зазначену інформацію від моя матір – яка є особою похилого віку та два тижні тому нею було перенесено хірургічне втручання, перенервувала, за наслідком чого їй за станом здоров'я стало погано, у зв'язку з чим було викликано швидку допомогу.

Дізнавшись про вказаний факт з приводу особистого звернення громадянина до моєї матері, яке полягало у вищевказаній формі щодо справи № яка перебуває в моєму провадженні, як головуючого по справі, вважаю зазначений факт втручанням у мою професійну діяльність судді та спробою здійснити тиск на мене, як суддю Київського районного суду міста Одеси – Калініченко Л.В., з метою здійснення перепон у розгляді адміністративної справи №.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою впливу на безсторонність суду забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.1985 року, незалежність судових органів гарантується

державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація № СМ/Rec(2010)12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 року щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утримуватися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Відповідно до положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина. юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність суддів гарантують в ст. ст. 126 і 129 Конституції України, в яких встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону. Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, правилом ст. 6 цього Закону у редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» встановлено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою впливу на безсторонність суду забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

05.02.2015 Радою суддів України було прийнято рішення №1 щодо забезпечення незалежності суддів. Вказаним рішенням, виходячи із аналізу звернень до Ради суддів України, було піднято питання про наявність численних фактів втручання у діяльність суддів з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків.

На підставі вищевикладеного, Прошу розглянути це звернення в якості повідомлення про втручання в мою діяльність, як професійного судді щодо здійснення правосуддя та вжиття відповідних заходів реагування.

Додаток:

- копія ухвали про відкриття провадження від 08.12.2016 року на 1 арк. кожному адресатові;
- копія довіреності від 30.10.2017 року на підтвердження повноважень який діє від імені ОСББ «Успенська 17» на 1 арк. кожному адресатові;

- копія протоколу судового засідання від 08.05.2018 року на підтвердження прийняття участі у справі №. на 1 арк. кожному адресатові;
- копія листа «Інто-Сана» від 16.05.2018 року на підтвердження виклику швидкої допомоги на ім'я на 1 арк. кожному адресатові;
- копія витягу з історії хвороби на підтвердження перебування на лікарняному на 1 арк. кожному адресатові;
- CD-диск з копією відеозапису з камер спостереження на підтвердження приїзду 16.05.2018 року до будинку першому адресатові.

З повагою,

**Суддя
Київського районного суду м. Одеси**

Л.В. Калініченко