



ОРІХІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

70500, Запорізька область, м. Орхів, вул. Травнева, 23, тел. (06141) 4-30-25

Вих.№ 323/2104/15-к/283/2019 від 22.05.2019 року

✓
Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі Володимиру Івановичу
04050, м. Київ, вул. Студентська,
12-а

Генеральному прокурору
України

Луценку Юрію Віталійовичу
01011, м. Київ, вул. Різницька,
13/15

Судді Орхівського районного
суду Запорізької області

Гуцал Оксани Петрівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Відповідно до ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання вказаної вимоги закону, повідомляю про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

Зокрема, у провадженні Орхівського районного суду Запорізької області під моїм головуванням перебуває кримінальне провадження

за ч.2 ст.121 КК України.

У вказаній справі потерпілими є

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 2406/16-19
"28 травня 2019"

представником потерпілої _____ є адвокат _____
(згідно до договору від 31.07.2018 року, в якому зазначено про представництво інтересів потерпілої на стадії підготовчого судового засідання).

За клопотанням представника потерпілої судом було постановлено ухвалу від 03.12.2018 року про здійснення судового провадження в режимі відеоконференції із Василівським районним судом Запорізької області.

Неодноразово підготовчі судові засідання відкладалися у зв'язку із неможливістю проведення судового засідання в режимі відеоконференції, зокрема з причин поганого зв'язку або відсутності інтернет-зв'язку (судові засідання 26.02.2019 року, 14.03.2019 року, 20.03.2019 року).

У зв'язку із тим, що обвинувачений по справі тримається під вартою та для забезпечення права учасників судового провадження на розумні строки розгляду справи, судом було прийнято рішення про подальше проведення розгляду справи без застосування засобів дистанційного судового провадження, про що було повідомлено потерпілих та представника потерпілої – адвоката _____ (ухвала суду від 20.03.2019 року).

Після винесення ухвали суду від 20.03.2019 року про проведення розгляду справи без застосування засобів дистанційного судового провадження, в наступне призначене підготовче судове засідання 10.04.2019 року потерпілі та представник потерпілої не з'явилися, хоча про вказане судове засідання були повідомлені належним чином. Жодних заяв від вказаних учасників справи не надходило.

Ухвалою суду від 10.04.2019 року вказане кримінальне провадження було призначене до судового розгляду на 15.04.2019 року.

15.04.2019 року судове засідання було відкладене на 03.05.2019 року у зв'язку із перебуванням судді в нарадчій кімнаті по іншій кримінальній справі.

03.05.2019 року від потерпілої _____ через канцелярію суду надійшла заява про проведення судового засідання, призначеного на 03.05.2019 року на 09-00 годину в режимі відеоконференції з її представником _____ та без її участі.

У зв'язку із тим, що у вказаній заяві не було зазначено про суд, з яким потерпіла просить проводити відеоконференцію, заява залишена судом без задоволення, та судове засідання відкладене на 21.05.2019 року у зв'язку із неявкою потерпілих та представника потерпілої.

Про наступне судове засідання потерпілі та представник потерпілої були повідомлені шляхом направлення судових повісток, які були отримані вказаними учасниками справи 08.05.2019 року.

В судове засідання 21.05.2019 року знову не з'явилися потерпілі та представник потерпілої – адвокат _____. Враховуючи наявність в матеріалах справи поштових повідомлень про вручення вказаним особам судових повісток, та відсутність будь-яких заяв з їх боку, судом було розпочато судовий розгляд вказаного кримінального провадження.

Після проведення вказаного судового засідання, канцелярією суду мені було передано заяву-вимогу представника потерпілої – адвоката _____, в якій, зокрема, було зазначено наступне:

«Шановний суд! Ви відкрито, демонстративно порушуєте права потерпілої _____, а також мої права, як представника потерпілої.

Це хибний, щонайменше, незаконний спосіб здійснення суддею одноособово судового провадження в суді першої інстанції.

Незаконність, полягає у тому, що Ви, ігноруючи засаду кримінального провадження, передбачену, ст.11 КПК України, проявили неповагу до прав потерпілої _____, а також до моїх прав, як представника потерпілої, шляхом незаконного та необґрунтованого усунення мене від участі у судовому провадженні.

Негайно поновіть мою участь у судовому провадженні!

Ви не перший суд, який прокурор, державне обвинувачення привело до помилки у цій справі. І Ви йдете до тієї ж помилки, бо саме такого результату, бажав і бажає прокурор, бажає державне обвинувачення...».

До вказаної заяви-вимоги було долучено копію договору про надання правової допомоги від 04.05.2019 року на час судового розгляду.

З огляду на те, що мною як головуючою суддею у вказаному кримінальному провадженні, жодних рішень щодо усунення від участі у справі потерпілої або її представника не приймалося, вважаю, що відбувається непряме втручання в мою професійну діяльність. Наведені обставини можна розцінити як спосіб тиску та впливу на безсторонність судді при розгляді справи, оскільки відповідна заява-вимога має ознаки впливу на суд з метою винесення неправосудного рішення, що передбачає кримінальну відповідальність за ст. 376 Кримінального кодексу України.

Відповідно до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканість суддів гарантується ст. 126 та ст. 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя є незалежними та керуються верховенством права.

Частиною 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Як роз'яснено у пункті 11 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади», втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльності суду якої інстанції здійснюється втручання.

Враховуючи викладене, вважаю, що вказані дії учасника процесу порушують принцип незалежності судді та свідчать про неправомірне втручання в мою діяльність як судді при розгляді справи

за ч.2 ст.121 КК України, розгляд якої на даний час не закінчений, у зв'язку з чим прошу розглянути моє повідомлення та вжити передбачених законодавством України заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

Додатки: копія заяви-вимоги від 21.05.2019 року.

**З повагою,
суддя Оріхівського районного суду
Запорізької області**

О.П. Гуцал