



**Від:** e-zapyt <e-zapyt@hcj.gov.ua>  
**Кому:**  
**Дата:** 05/24/2019 02:56 PM  
**Вкладення:**  Повідомлення про втручання у діяльність судді.pdf (562 kB)  
 Повідомлення про втручання у діяльність судді.pdf.p7s (564 kB)  
**Тема: Fw: повідомлення**

----- Original Message -----

From: [zapyt@hcj.gov.ua](mailto:zapyt@hcj.gov.ua)  
To:  
[e-zapyt@hcj.gov.ua](mailto:e-zapyt@hcj.gov.ua)  
Sent: Fri, 24 May 2019 14:42:47 +0300  
Subject: Fw:  
повідомлення

> ----- Original Message -----

> From:  
> [<mailto:inbox@zp.zp.court.gov.ua>]  
> To: [zapyt@hcj.gov.ua](mailto:zapyt@hcj.gov.ua)  
> Sent: Fri, 24 May  
> 2019 13:13:20 +0300  
> Subject: повідомлення  
>  
>  
>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
«24 травня 2019р.»

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 2336/С/6-19  
"24 травня 2019р."



**ЗАПОРІЗЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, тел 278-56-96, факс 223-60-48

---

**Вих. 317/3261/17/3510/2019**  
від 20.05.2019 р.

**Вищій раді правосуддя**  
вул. Студентська 12а, м. Київ, 04050

**Генеральному прокурору України**  
вул. Різницька 13/15, м. Київ, 01011

Запорізький районний суд Запорізької області надсилає на Вашу адресу повідомленням про втручання у діяльність судді Громової І.Б. щодо здійснення правосуддя при розгляді кримінального провадження внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ від 22 серпня 2017 року відносно за ч. 2 ст. 286 КК України, для відома.

Додатки:

- повідомленням про втручання у діяльність на 2 арк. у 1 екз.;
- копія журналів судового засідання від 25.04.2019 року та 17.05.2019 року на 7 арк. у 1 екз.

**Суддя Запорізького районного суду**  
**Запорізької області**

**І.Б. Громова**



## ЗАПОРІЗЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, тел.(факс) 278-55-59

Вих. № 317/3261/17/3510/2019

від 20.05.2019

Вищій раді правосуддя

вул. Студентська 12а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України

вул. Різницька 13/15, м. Київ, 01011

У ст. 126 Конституції України передбачено, що незалежність і недоторканість судді гарантується Конституцією і Законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

У ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» закріплено принцип незалежності суддів, згідно з яким здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції та Законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, встановлену законом (ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до ст.ст. 48 ч. 4, 56 ч. 7 п. 9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

У провадженні судді Запорізького районного суду Запорізької області Громової І.Б. перебуває кримінальне провадження відносно року народження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № від 22.08.2017 року, по обвинуваченню за ст. 286 ч. 2 КК України (порушення правил безпеки дорожнього руху особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило смерть потерпілого.)

Ухвалою Запорізького районного суду Запорізької області вищезазначене кримінальне провадження призначено до судового розгляду та розглядається по суті.

Адвокатом обвинуваченого по вказаному кримінальному провадженню є (свідцтво серії ЗП про право на заняття адвокатською діяльністю від 29 червня 2017 року на підставі рішення Ради адвокатів Запорізької області № 10), який уклав договір без номеру про надання правової допомоги в кримінальному провадженні 08 листопада 2017 року з

В судових засіданнях при розгляді справи по суті, що відбувалися 25 квітня 2019 року та 17 травня 2019 року адвокатом заявлялися клопотання щодо визнання письмових доказів очевидно недопустимими. При цьому адвокат в грубій та образливій формі звертався до головуючого по справі, вимагаючи висловити думку щодо оголошених в судовому засіданні доказів та після дослідження відеозаписів. Коли 17.05.2019 року у зв'язку з тим, що адвокатом постійно підвищувався голос, він не давав учасникам розгляду справи – прокурору, представнику потерпілої, головуючому судді взагалі сказати слово, постійно перериваючи, заважаючи слухати, в судовому засіданні було оголошено перерву для того, щоб адвокат заспокоївся.

Головуючий суддя виходила із зали суду, а адвокат продовжував вигукувати та вимагав винесення рішення, щодо визнання письмових доказів, що досліджувалися в судовому засіданні очевидно недопустимими. При цьому ним та обвинуваченим

було створено ситуацію при якій головуючий суддя не могла безперешкодно вийти з зали суду, оскільки адвокат перегородив шлях до виходу з зали суду, а поряд з ним знаходився обвинувачений. Адвокат своєю поведінкою та діями здійснював тиск на суддю. На питання головуючого «Чи вимагають вони винесення конкретного рішення?» адвокат неодноразово вигукнув, що так, вони вимагають прийняття від судді рішення. На уточнення головуючого чи вимагають вони рішення, яке суперечить нормам закону, відповів ствердно.

Адвокат вимагав від головуючого пояснень, а оскільки суддя не має права висловлювати свою думку по кримінальному провадженню до винесення рішення, наполягав, що він перебуває не в судовому засіданні, а в цирку, а до головуючого звертається, як до сторони обвинувачення.

Після продовження судового засідання адвокат неодноразово, в образливій та грубій формі вимагав від головуючого висловити свою думку про якість та зміст наданих стороною обвинувачення доказів, постійно тиснучи на суд.

Вважаю, що такі вимоги та поведінка з боку адвоката є втручанням у діяльність мене як судді щодо розгляду конкретної судової справи.

Метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом, тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу. Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства та держави.

Відповідно до п.п. 1, 2 Основоположних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безпосередньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Адвокат повинен утримуватись від звернень до суду щодо прийняття того чи іншого рішення, а також вказівок щодо розгляду справи у поза процесуальний спосіб та фізичного тиску на суд.

Отже, враховуючи вищевикладене, на підставі ст.ст. 48, 56 ч. 7 п. 9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляю про втручання адвоката

в діяльність судді щодо здійснення правосуддя при розгляді справи № \_\_\_\_\_

Додатки: копія журналів судового засідання від 25.04.2019 року та 17.05.2019 року на 7 арк.

Суддя Запорізького районного суду  
Запорізької області

І.Б.Громова