



Центральний районний суд міста Миколаєва
54020, м. Миколаїв, вул. Декабристів, 41/12, тел. (0512) 53-30-71,
53-31-30

№ 490/1768/18 від 02.05.2018 р.

Вища Рада Правосуддя

Копія: Генеральному прокурору України

Повідомлення

про втручання в діяльність Центрального районного суду міста Миколаєва.

В В провадженні СУ ГУНП в Миколаївській області перебувають матеріали досудового розслідування № _____ від 13 березня 2018 року за підозрою у вчиненні злочину, передбаченого частиною 3 статті 342 Кримінального Кодексу України.

В межах цього кримінального провадження органами досудового розслідування прийняте рішення про звернення до суду з клопотання про обрання відносно підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

За такого 25 квітня 2018 року вони звернулись до суду із відповідним клопотанням.

Проте, вважаючи передбачений Кримінальним процесуальним Кодексом України порядок розгляду цього клопотання не достатньо ефективним для отримання відповідного рішення, працівники органів Національної Поліції України вирішили "організувати" утримання _____ під вартою, добившись при цьому винесення певного рішення.

З цією метою у той же день - 25 квітня 2018 року вони надіслали на розгляд Центрального районного суду міста Миколаєва додаткове клопотання, у якому просили про проведення обшуку за місцем фактичного мешкання підозрюваного у якому зазначали, що їм необхідно вилучити ключі від автомобіля та медичні документи підозрюваного. При цьому, не маючі на меті отримання цих доказів та дійсне проведення слідчих та процесуальних дій, органи досудового розслідування не залучили до матеріалів клопотання та не надали під час судового розгляду доказів наявності перешкод в отриманні цих доказів та документів; їх необхідності для мети кримінального провадження тощо.

З огляду на таке, ухвалою слідчого судді від 26 квітня 2018 року у задоволенні клопотання слідчого було відмовлено.

Заздалегідь маючи обгрунтовані підстави завбачати отримання такої ухвали й не маючи наміру ані на отримання доказів, ані - на проведення обшуку, посадові особи Національної Поліції України, отримавши ухвалу, передали її підконтрольній їм особі - _____ який позиціонує себе, як громадський активіст, з метою розповсюдження інформації, що дискредитує суд.

Така дія посадових осіб Національної Поліції України, до речі, підтверджує й ту обставину, що в дійсності ані отримувати вказані в клопотанні докази, ані проводити обшук за місцем проживання _____ вони не збирались, адже внаслідок отримання вказаної ухвали вони не були позбавлені можливості ані - отримати докази, ані звернутись з аналогічним клопотанням, усунувши виявлені слідчим суддею недоліки. Але такого вони не

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 2297/016-18
" 11 " травня 2018

зробили, а, оприлюднивши свій намір, можливість до збирання доказів, а тим більше - до проведення результативного обшуку, втратили.

же, на виконання своєї ролі, використовуючи цю ухвалу, як інформаційний привід, поширив інформацію, що дискредитує суд, зокрема, зазначив /далі - мовою оригіналу/:

"Вот и прилетела первая ласточка из Центрального районного суда - правоохранители получили отказ от судьи Светланы Скрипченко в проведении обыска в доме у

Это еще раз подтверждает тот факт, что судья Светлана Скрипченко ведет конструктивный диалог с адвокатом бывшей судьей Ингульского районного суда

Суд по избранию меры пресечения должен был состояться сегодня в 14-00, но после экстренной встречи Скрипченко и судебное заседание было перенесено на 02.05.2018 года. Не знаю, чем закончился диалог между действующим и бывшим судьей, а ныне - адвокатом, но возник значимый посыл - бабушка

в срочном порядке продаёт одну из своих квартир. Видимо, для судьи Светланы Скрипченко деньги наркомана - коматозника тоже не пахнут".

Після цього інформація про хід розгляду справи була оприлюднена у місцевих ЗМІ.

Далі, 01 травня 2018 року на своїй сторінці в фейсбуці виконуючи відведену йому роль, розповсюдив інформацію, яка містить прямий заклик до відкритого втручання у здійснення судочинства.

Зокрема, він зазначив /далі - мовою оригіналу/:

"Хочу напомнить - завтра 02.05.2018 в 14.00 в Центральном районном суде г.Николаева (ул. Декабристов, 41/12) состоится заседание по избранию меры пресечения наркоману-убийце.

Ждем всех неравнодушных жителей нашего города на завтрашнем судебном заседании. Необходимо проконтролировать, чтобы грязные деньги наркомана не затмили разум судье Светлане Скрипченко. И в этот раз, он был наказан по всей строгости закона".

Між цим, відповідно до роз'яснень, що містяться у Постанові № 8 Пленуму від 13 червня 2007 року Верховного Суду України "Про незалежність судової влади" встановлення будь-якої форми контролю над здійсненням судочинства є неприпустимим; такі дії забороняються законом і мають наслідком відповідальність, встановлену законом.

За такого на підставі частини 4 статті 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" цим повідомляю про втручання у діяльність суддів Центрального районного суду міста Миколаєва у здійснення правосуддя.

прошу

1. Розглянути це повідомлення.
2. Вжити залежні від Вас заходи щодо припинення втручання службових осіб прокуратури Миколаївській області та слідчих СУ ГУ НП України у Миколаївській області у діяльність Центрального районного суду міста Миколаєва.

Суддя Центрального районного суду міста Миколаєва

С.М.Скрипченко.