

Повідомлення

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

21 травня 2019 року

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
04050, м. Київ, вул. Студентська, будинок 12-а
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
01011, м. Київ, вул. Різницька, будинок 13/15
Судді Одеського окружного
адміністративного суду
Балам Ярослав Володимирівни

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено обов'язок судді звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність, як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Крім того, незалежність та недоторканість судів гарантується Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (ст.126 Конституції України).

Згідно ст.ст. 6, 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів", здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Враховуючи вищевказані законодавчі вимоги, доводжу до Вашого відома про факт втручання у здійснення мною правосуддя по справі № _____ за позовною заявою фізичної особи-підприємця _____ до Виконавчого комітету Одеської міської ради, третьої особи Одеської міської ради, про визнання протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету Одеської міської ради «Про затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста Одеси з елементами благоустрою» №87 від 28.02.2019 року.

ФАКТИЧНІ ОБСТАВИНИ

17 квітня 2019 року, до Одеського окружного адміністративного суду, з позовною заявою звернувся фізична особа-підприємець _____ до Виконавчого комітету Одеської міської ради, третьої особи Одеської міської ради, про: визнання протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету Одеської міської ради «Про затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста Одеси з елементами благоустрою» №87 від 28.02.2019 року.

Разом з позовною заявою фізичною особою-підприємцем

було подано заяву про вжиття заходів забезпечення адміністративного

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 2295/0/67

" 23 " травня 2019

позову, шляхом зупинення виконання рішення виконавчого комітету Одеської міської ради №87 від 28.02.2019 року «Про затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста Одеси з елементами благоустрою».

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 18 квітня 2019 року, у задоволенні заяви фізичної особи-підприємця про вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення виконання рішення виконавчого комітету Одеської міської ради №87 від 28.02.2019 року «Про затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста Одеси з елементами благоустрою» - відмовлено.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 19 квітня 2019 року, позовну заяву фізичної особи-підприємця до Виконавчого комітету Одеської міської ради, третьої особи Одеської міської ради, про визнання протиправним та скасування рішення - залишено без руку та надано позивачеві п'ять днів для усунення недоліків позовної заяви з моменту отримання копії ухвали позивачем.

25 квітня 2019 року, від ФОП надійшла уточнена позовна заява ФОП до Виконавчого комітету Одеської міської ради, Управління розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів Одеської міської ради, третьої особи Одеської міської ради, про визнання протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету Одеської міської ради «Про затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста Одеси з елементами благоустрою» №87 від 28.02.2019 року.

Разом з уточненою позовною заявою надійшла заява про забезпечення позову шляхом: заборони Управлінню розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів Одеської міської ради вчиняти будь-які дії, пов'язані з підготовкою, укладенням та наданням заявнику угод (договорів), інших дозволів на розміщення елементів вуличної торгівлі та тимчасових споруд в межах міста Одеси; заборони вчиняти дії будь-яким особам щодо укладення договорів на розміщення, установку та право користування місцями для розміщення елементів вуличної торгівлі та тимчасових споруд в межах міста Одеси.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, у задоволенні заяви про вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони Управлінню розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів Одеської міської ради вчиняти будь-які дії, пов'язані з підготовкою, укладенням та наданням заявнику угод (договорів), інших дозволів на розміщення елементів вуличної торгівлі та тимчасових споруд в межах міста Одеси; заборони вчиняти дії будь-яким особам щодо укладення договорів на розміщення, установку та право користування місцями для розміщення елементів вуличної торгівлі та тимчасових споруд в межах міста Одеси - відмовлено.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, фізичній особі-підприємцю продовжено строк для усунення недоліків позовної заяви в адміністративній справі №

10 травня 2019 року, через канцелярію Одеського окружного адміністративного суду, від ФОП надійшли заяви:

- про роз'яснення судового рішення – ухвали від 25 квітня 2019 року, по справі № про продовження строку наданого для усунення недоліків, в частині розуміння порядку обчислення та порядку продовження строку наданого для усунення недоліків у відповідності до приписів ст.120, 121 КАС України; роз'яснення судового рішення – ухвали від 25 квітня 2019 року по справі № про продовження строку наданого для усунення недоліків, в частині розуміння розумності встановленого строку для усунення недоліків у відповідності до приписів ст.119 КАС України; прийняття вказаних рішень в судовому засіданні за участю позивача, про що повідомити заявника

належним чином (вх.16733/19 від 10.05.2019р.);

- про прийняття додаткового рішення по справі № _____ яким встановити належний спосіб у розумінні ст.ст. 119,120,121 КАС України, виконання права на усунення недоліків; прийняти додаткове рішення по справі до ухвали від 25 квітня 2019 року, про продовження строку для усунення недоліків, в судовому засіданні за участю позивача, про що повідомити заявника належним чином (вх.16731/19 від 10.05.2019р.);
- про виправлення описки в ухвалі Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, в частині занесення до тексту ухвали, не змінюючи її змісту, посилань про подану уточнену позовну заяву від 25 квітня 2019 року.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 13 травня 2019 року, у задоволенні заяви про роз'яснення ухвали Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, про продовження строку для усунення недоліків – відмовлено.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 13 травня 2019 року, у задоволенні заяви фізичної особи-підприємця _____ про ухвалення додаткового судового рішення по адміністративній справі № _____ – відмовлено.

Ухвалою Одеського окружного адміністративного суду від 13 травня 2019 року, у задоволенні заяви фізичної особи-підприємця _____ про виправлення описки в ухвалі Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, в частині занесення до тексту ухвали, не змінюючи її змісту, посилань про подану уточнену позовну заяву від 25 квітня 2019 року – відмовлено.

20 травня 2019 року, _____ повторно звернувся з заявою про роз'яснення ухвали Одеського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року, про продовження строку на усунення недоліків позовної заяви.

Слід зазначити, що станом на 21 травня 2019 року, адміністративна справа № _____ знаходиться без руху, провадження по справі не відкрито, позивачем не усунуті недоліки позовної заяви.

18 травня 2019 року, на Інтернет сторінці сайту <https://www.youtube.com/watch?v=...> розміщено відеоматеріали зняті _____ : «...судья Балан в корупційному сговорі з городськими властями. Затягує процес...», «...судья не уважає закон. Балан Я.В. Болотина. Гуляк...», «Ангажированная судья-коррупционер. Гуляк-Балан-Болотина Ярослава Владимировна...», «...Балан Ярослава Владимировна. Коррупционный сговор с властями Одессы (ч.2)...», «...Разбор полетов в Одесском окружном суде. Аппарат суда (ч.1)...», «...говноёдам закон не писан. _____...».

Відео доступне за посиланнями:

- <https://www.youtube.com/watch?v=...>
- <https://www.youtube.com/watch?v=...>
- <https://www.youtube.com/watch?v=...>
- <https://www.youtube.com/watch?v=...>
- <https://www.youtube.com/watch?v=...>
- <https://www.youtube.com/watch?v=...>

Із текстів зазначених відеоматеріалів вбачається, що саме мною організовано напад на ФОП _____ який відбувся 08 травня 2019 року. Про це звинувачення позивач повідомив і заступника голови Одеського окружного адміністративного суду Радчука А.А., на особистому прийомі. Крім того, _____ наголошує, що я є особою близькою до Одеської міської ради та замішана у корупційних схемах.

Неприхованою метою численних відеоматеріалів, є намагання здійснити тиск на суд з метою прийняття у конкретній справі рішення на користь позивача. через секретаря судового засідання _____ було передано: «... якщо ваша суддя не бажає продовження відеоматеріалів, то нехай вже прийме рішення по справі, інакше

щодо здійснення правосуддя у адміністративній справі № за позовною заявою
фізичної особи-підприємця до Виконавчого комітету
Одеської міської ради, Управління розвитку споживчого ринку та захисту прав
споживачів Одеської міської ради, третьої особи Одеської міської ради, про визнання
протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету Одеської міської ради «Про
затвердження схеми розміщення елементів вуличної торгівлі на території узбережжя міста
Одеси з елементами благоустрою» №87 від 28.02.2019 року.

З повагою,
суддя Одеського окружного
адміністративного суду

Я.В. Балаж

