



ВЕРХОВНИЙ СУД

КАСАЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. О. Копиленка, 6, м. Київ, 01016, тел. (044) 536-18-01, код ЄДРПОУ 41721784

Голові Вищої ради правосуддя
Говорусі Володимиру Івановичу
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Суддів Верховного Суду
Ткача Ігоря Васильовича
Баранця Олександра Миколайовича
Стратієнко Людмили Василівни
вул. О. Копиленка, 6, м. Київ, 01016

ПОВІДОМЛЕННЯ про втручання в діяльність суддів

31 травня 2018 року Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного господарського суду Ткач І.В. – головуючий, судді Баранець О.М., Стратієнко Л.В. ухвалено постанову у справі № [] У цій постанові Верховний Суд частково задовольнив касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" та скасував постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 06.09.2017, а справу передав на новий розгляд до Дніпропетровського апеляційного господарського суду.

08 лютого 2019 року на адресу Верховного Суду надійшла касаційна скарга на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.12.2018 у справі № []

11 лютого 2019 року [] подав до Верховного Суду заяву про відвід колегії суддів у справі № [] у якій вказав, що Генеральною прокуратурою України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № [] порушеному за фактом ухвалення Верховним Судом колегією суддів у складі: Ткач І.В. – головуючий, Баранець О.М.,

ВЕРХОВНИЙ СУД
№ 195/0/108-19 від 17.05.2019
[Barcode]

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 2263/0/6-19
" 21 " травня 2019

Стратієнко Л.В. постанови від 31.05.2018 у справі №
кваліфікація - ч.1 ст. 375 Кримінального кодексу України.

Правова

З метою перевірки достовірності вказаної у заяві про відвід інформації судді звернулися з відповідним запитом до Генеральної прокуратури України. У відповіді Генеральної прокуратури України (лист від 24.04.2019 вих.№27/1-343вих-19), що надійшла на адресу Верховного Суду 02.05.2019 вх.№371/0/107-19, підтверджено, що кримінальне провадження № _____ зареєстроване в Єдиному реєстрі досудових розслідувань 05.09.2018 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.375 Кримінального кодексу України. Досудове розслідування у вказаному провадженні здійснюється слідчим відділом Головного управління Національної поліції у м. Києві.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів держави та суспільства.

Незалежність і недоторканність суддів гарантується статтями 126, 129 Конституції України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Умови виконання професійних обов'язків суддів і правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності та незалежності суддів, визначені Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Згідно з частиною 1 статті 6 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Аналогічні положення закріплено і у ст.48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (ч.3 ст.6 Закону України "Про судоустрій і статус суддів").

У частині 2 ст.48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" передбачено, що втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Пункт 9 частини сьомої статті 56 цього Закону зобов'язує суддю звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання. Лист Генеральної прокуратури України, про який зазначено вище, суддям передано 13.05.2019.

Дії, що відбуваються навколо розгляду справи № _____ у Верховному Суді, зокрема, подання безпідставної заяви про вчинення суддями Ткачем І.В., Баранцем О.М. та Стратієнко Л.В. кримінального правопорушення, внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про вчинення злочину, передбаченого ч.1 ст.375 Кримінального кодексу України, нездійснення впродовж тривалого часу будь-яких процесуальних дій у такому кримінальному провадженні, є проявом тиску та незаконного втручання у процес здійснення судочинства. Такі дії порушують принцип незалежності здійснення правосуддя та водночас є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності, можливість застосування якої передбачена статтею 6 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Просимо розглянути це повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

Документи, що додаються до повідомлення:

1. Подана до Верховного Суду копія витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань та копія ухвали слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Цокол Л.І. від 30.07.2018 у справі № _____
2. Копія листа Генеральної прокуратури України від 24.04.2019 вих.№27/1-343вих-19.

З повагою, судді Верховного Суду

І. Ткач

Ю. Баранець

Л. Стратієнко