



ЗАПОРІЗЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, тел.(факс) 278-55-59

Вих. № 317/2003/18/3315/2019

від 13.05.2019

Вищій раді правосуддя

вул. Студентська 12а, м. Київ, 04050

Генеральному прокурору Луценку Юрію Віталійовичу

вул. Різницька 13/15, м. Київ, 01011

У ст. 126 Конституції України передбачено, що незалежність і недоторканість судді гарантується Конституцією і Законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

У ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» закріплено принцип незалежності суддів, згідно з яким здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Звернення до суду громадян, організацій чи посадових осіб, які відповідно до закону не є учасниками судового процесу, щодо розгляду конкретних справ судом не розглядаються, якщо інше не передбачено законом. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватись від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції та Законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, встановлену законом (ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до ст.ст. 48 ч. 4, 56 ч. 7 п. 9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

У провадженні судді Запорізького районного суду Запорізької області Ачкасова О.М. перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням

року народження, у вчиненні злочинів, передбачених ст.ст. 121 ч.1, 309 ч.2 КК України (№ провадження _____ № справи _____).

Обвинуваченому _____ обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою та він перебуває у Запорізькому слідчому ізоляторі.

Під час проведення 10.05.2019 року судового засідання у кримінальному провадженні відносно _____ обвинувачений _____ поводить себе агресивно, висловлювався нецензурною лайкою, про порушення порядку ведення

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 2254/0/6-19

21 травня 2019

судового засідання та перешкоди у здійсненні правосуддя, видалення із зали судового засідання, був попереджений головуючим суддею Ачкасовим О.М., однак свою поведінку не змінив.

Незважаючи на попередження головуючого, відразу після закінчення судового засідання, перебуваючи під вартою, у залі судового засідання №1 (м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 37) почав висловлювати погрози застосування щодо головуючого судді Ачкасова О.М. насильства та вбивства після звільнення його з-під варти.

У цей час у залі судового засідання перебували прокурор Запорізької місцевої прокуратури №2 захисник обвинуваченого (адвокат) секретарі судових засідань декілька конвоїрів (військові), які можуть підтвердити зазначені факти. Порушення порядку ведення судового засідання, нецензурна лайка та агресивна поведінка обвинуваченого під час судового засідання зафіксована аудіо-відеозаписом.

Враховуючи обвинувачення у вчиненні тяжкого злочину проти життя та здоров'я особи за ст. 121 ч.1 КК України відносно своєї матері – (заподіяння 5 травматичних впливів молотком в область голови потерпілої) та визнання ним своєї вини у вчиненні цього інкримінованого злочину, сприймаю погрози фізичної розправи на свою адресу як реальні.

Вважаю, що обвинуваченим вчинено кримінальне правопорушення, передбачене ст. 377 ч.1 КК України, як погроза вбивством, насильством щодо судді у зв'язку з діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя.

Метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом, тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу. Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства та держави.

Відповідно до п.п. 1, 2 Основоположних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безпосередньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Отже, враховуючи вищевикладене, на підставі ст.ст. 48, 56 ч. 7 п. 9 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляю про втручання в діяльність як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді вказаного кримінального провадження (№ провадження № справи).

Прошу внести відомості про вчинення кримінальне правопорушення, передбаченого ст. 377 ч. 1 КК України до Єдиного реєстру досудового розслідування та згідно ст. 314 КПК України невідкладно розпочати досудове розслідування кримінального правопорушення, вчиненого відносно судді та притягнути винну особу до кримінальної відповідальності.

Суддя Запорізького районного суду
Запорізької області

О.М. Ачкасов