

Голові Вищої ради правосуддя  
Говорусі В.І.  
04050 м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Судді господарського суду Донецької області  
Чернової Оксани Володимирівни

### ПОВІДОМЛЕННЯ

про вилучення оригіналів письмових доказів із матеріалів  
судової справи, що перебуває в провадженні господарського  
суду Донецької області і розгляд якої не завершено

У провадженні судді господарського суду Донецької області  
Чернової О.В. перебуває справа № \_\_\_\_\_ за позовом Товариства з  
обмеженою відповідальністю «Альмагеста», м. Київ до Товариства з  
обмеженою відповідальністю «МТС», м. Маріуполь Донецької області за  
участю третьої особи 1, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору  
на стороні позивача - \_\_\_\_\_ м. Керч, АР Крим,  
третьої особи 2, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на  
стороні відповідача - Закритого акціонерного товариства «Виробничо-  
торговельна фірма «Укрторгсервіс», м. Київ про визнання недійсним  
договору іпотеки.

Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду м. Києва  
Левко В.Б. від 03 травня 2019 року у справі № \_\_\_\_\_  
надано у розпорядження слідчих Дніпровського управління поліції  
Головного управління Національної поліції у місті Києві

прокурору Київської місцевої прокуратури № 4  
\_\_\_\_\_ тимчасовий доступ до речей та документів, що  
знаходяться у володінні господарського суду Донецької області, що  
знаходиться за адресою: \_\_\_\_\_ а саме: оригіналу  
договору купівлі-продажу від 23 червня 1999 року, укладеного між ТОВ  
«МТС» та ОО ВТФ «Укргоргсервіс», а також оригіналів всіх додатків до  
нього, які перебувають в судовій справі № \_\_\_\_\_ з можливістю  
вилучення оригіналів зазначених документів.

13 травня 2019 року слідчим Дніпровського управління поліції  
Головного управління Національної поліції у місті Києві  
здійснено вилучення оригіналу договору купівлі-продажу від 23 червня 1999  
року, укладеного між ТОВ «МТС» та ОО ВТФ «Укргоргсервіс», а також

2206/0/6-19  
20 травня 2019

оригіналу додатку № 1 до договору, які перебували в судовій справі №

Звертаю увагу, що під час вчинення слідчої дії мною повідомлено про те, що провадження у справі триває і її розгляд не завершено. Мною висловлені заперечення щодо неправомірності вилучення оригіналів письмових доказів зі справи, розгляд якої триває, про що мною зауважено в протоколі тимчасового доступу до речей і документів.

Відповідно до Конституції України та Законів України порушенням принципів самостійності судів та незалежності суддів слід вважати, зокрема, витребовування чи вилучення судових справ, розгляд яких не завершено, а також отримання матеріалів судових справ (копій документів, які містяться у справі, виписок з неї тощо) з порушенням встановленого законом порядку (неповноважним суб'єктом, без належного документального оформлення тощо).

Вилучення матеріалів судових справ, які перебувають у провадженні суду будь-якої юрисдикції, органами досудового розслідування не ґрунтується на кримінальному процесуальному законі та може бути передумовою грубого порушення прав учасників такого судового провадження.

Саме тому виїмка (вилучення) матеріалів судової справи або їх окремих частин є винятковою процесуальною дією, яка може бути здійснена лише у тому випадку, якщо потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи.

Також з огляду на те, що незалежність суддів є складовою права на справедливий суд, потрібно враховувати, що не може бути виправданим потребами досудового розслідування застосування заходів забезпечення кримінального провадження, зокрема тимчасовий доступ до речей і документів, а також отримання матеріалів судових справ (копій документів, які містяться у справі, тощо) щодо справ, які перебувають у провадженні судді, або справ, розгляд яких не є завершеним (рішення у справі не набрало законної сили; справа переглядається в апеляційному чи касаційному порядку, за нововиявленими обставинами; не вичерпані всі процесуальні можливості оскарження судових рішень).

У разі звернення слідчого за погодженням з прокурором чи прокурора із клопотанням про надання тимчасового доступу до матеріалів справи відповідної судової юрисдикції слідчий суддя вправі надати тимчасовий доступ лише для ознайомлення з матеріалами справи, виготовлення їх копії, виписки. Вилучення матеріалів судових справ не допускається. При цьому, у виняткових випадках для проведення судових експертиз із матеріалів судових справ можуть вилучатися лише оригінали документів, які існують в

одному екземплярі або якщо отримати інший екземпляр неможливо, з одночасною заміною вилученого документа його копією.

Проте, ухвала слідчого судді Дніпровського районного суду м. Києва Левко В.Б. від 03 травня 2019 року у справі № не містить обґрунтування вилучення оригіналів письмових доказів із господарської справи необхідністю проведення судової експертизи.

Згідно з п.6 резолютивної частини рішення Ради суддів України від 03.11.2017р. № 68 та пунктом 7 резолютивної частини рішення Ради суддів України від 04.11.2016р. № 73 суддям судів України рекомендовано в разі вилучення оригіналів матеріалів судових справ, що перебувають у провадженні суду та розгляд яких не завершено, повідомляти про такі випадки Вищу раду правосуддя.

Враховуючи викладене, вбачаючи в наведених діях ознаки можливого порушення принципів самостійності суддів та незалежності суддів при розгляді судової справи № на виконання рекомендацій Ради суддів України, викладених у відповідних рішеннях, звертаюсь з повідомленням до Вищої ради правосуддя.

Додатки:

1. копія ухвали слідчого судді Дніпровського районного суду м. Києва Левко В.Б. від 03 травня 2019 року у справі №
2. Копія протоколу тимчасового доступу до речей і документів від 13.05.2019р.;
3. Копія опису речей і документів, які були вилучені на підставі ухвали слідчого судді від 13.05.2019р.

Суддя господарського суду  
Донецької області

О.В.Чернова

14.05.2019 року