

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

вул. Студентська, буд. № 12-а

м. Київ, 05050

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, буд. № 13/15

м. Київ, 01011

Судді Дарницького районного суду

міста Києва

Сирбул Оксани Федорівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

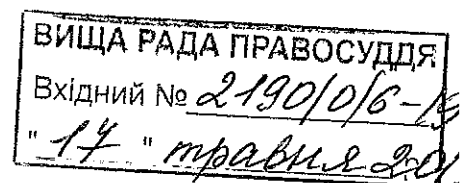
Незалежність і недоторканість судді гарантується Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України № 254к/96-ВР від 28.06.1996).

Відповідно до статті 129 Конституції України № 254/-6-ВР від 28.06.1996, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» 1402-VIII від 02.06.2016 (далі по тексту – Закон України № 1402 – VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в іншій спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України № 1402- VIII).

За правилами частини 1 статті 48 Закону України № 1402- VIII, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.



Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (частина статті 48 Закону України № 1402- VIII).

Так, в провадженні судді Дарницького районного суду м. Києва Сирбул О.Ф. перебуває цивільна справа № _____ за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Простір" до _____ про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги.

Ухвалою Дарницького районного суду м. Києві від 28 лютого 2019 року призначено судові засідання для розгляду справи по суті в порядку спрощеного позовного провадження на «10» квітня 2019 року о «11» год. «00» хв., у приміщенні суду за адресою: м.Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал № 222.

Під час судового засідання 10 квітня 2019 року відповідачем _____ порушено порядок в судовому засіданні. На зауваження головуєчого судді Сирбул О.Ф., остання не реагувала. Викликано охорону суду, працівників поліції. Фактично було зірвано розгляд справи.

Зазначаю, що _____ направляє запити до Дарницького районного суду м. Києва щодо отримання персональних даних судді Сирбул О.Ф.

У Висновку № 1 (2001) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів зазначено, що незалежність суддів є передумовою верховенства права та основоположною гарантією справедливого суду. На суддів «покладається відповідальність за прийняття остаточного рішення стосовно життя людини, свобод, прав, обов'язків та власності громадян». Незалежність суддів є прерогативою чи привілеєм не для захисту власних інтересів, а в інтересах верховенства права та тих, хто шукає й очікує правосуддя.

Рекомендація CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки, яка ухвалена 17 листопада 2010 року, визначає, що потрібно вжити всіх необхідних заходів для забезпечення поваги, захисту і сприяння незалежності та неупередженості суддів (пункт 13).

Відтак, вважаю дії відповідача _____ неприпустимими, протиправними та такими, що створюють тиск на суддю з метою домогтися винесення судового рішення у майбутньому на свою користь, є втручання у здійснення правосуддя, впливом на суддю.

За правилами частини 4 статті 48 Закону України № 1402- VIII, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», 376 Кримінального Кодексу України,

прошу:

Вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя з боку

Додатки:

копія матеріалів на 10 арк. та диск 1 од.

З повагою,

Суддя Дарницького

районного суду м. Києва

О.Ф. Сирбул

«15» травня 2019 року