

Вищій раді правосуддя

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу

01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

Раді суддів України
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

ПОВІДОМЛЕННЯ

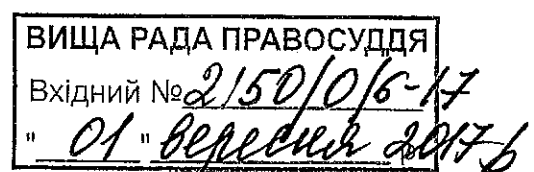
про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя
в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

Доводжу до Вашого відома, що в даний час в Краснокутському районному судді здійснює правосуддя лише два судді – суддя Вовк Л.В. та суддя Каліберда В.А., оскільки у судді Остапова М.О. закінчилися повноваження судді в зв'язку зі спливом п'ятирічного терміну, так в період з 01.01.2016 року по 26.07.2017 року до Краснокутського районного суду Харківської області звернувся з заявами, клопотання та скаргами 259 раз, з них: з заявами, клопотаннями по справах – 189 раз; зі скаргами в порядку ст. 303 КПК України, а саме: на дії слідчих та прокурорів через відмову останніх у внесенні відомостей до ЄРДР за його заявами (будь проти кого – як проти фізичних так і проти посадових осіб), на постанови про закриття кримінальних проваджень та відводи слідчих в кількості – 70 разів. Дані скарги розглядалися та розглядаються, та по ним приймаються процесуальні рішення, передбачені ст.ст.304, 307 КПК України. Деякі скарги задовольняються, а деякі залишаються без задоволення (однак на думку яку він висловлює під час судового розгляду його скарг та заяв, вони є усі обгрунтовані та всі підлягають задоволенню, бо в разі відмови в їх задоволенні висловлюється про написання скарг на дії судді).

Окрім цього, кожного разу при подачі чергової скарги, перебуваючи в приміщенні Краснокутського районного суду Харківської області, яке не забезпечено охороною, ходить по службовим кабінетам та повідомляє співробітникам суду про те, що він постійно звертається до всіх інстанцій та буде в подальшому звертатися зі скаргам як на дії голови суду, так і на дії інших суддів, при цьому безпідставно звинувачуючи мене в корупційних діяннях та погрожуючи, що він звільнить мене з роботи та буде звертатися зі скаргами до ВККСУ та ВРП, якщо я не буду приймати рішення на його користь у скаргах, які він подає до суду.

Також на даний час в моєму провадженні перебувають: дві заяви
про відвід слідчого СВ Краснокутського ВП Богодухівського
ВП в Харківській області у кримінальному провадженні
від 08.04.2014 року та у кримінальному провадженні
від 26.03.2013 року та дві заяви
про відвід слідчого судді Краснокутського районного суду Харківської області Вовк
Л.В., поданих по його скаргах на бездіяльність керівника Дергачівської місцевої
прокуратури

Відповідно до рішення Ради суддів України від 08.06.2017 року №34, яким визначено, що подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої ради Правосуддя до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст.376 КК України.



Також хочу зазначити, що в моєму провадженні перебувала цивільна справа за позовом до про стягнення суми авансу та 13 березня 2017 року в задоволенні позовних вимог було відмовлено, ухвалою Апеляційного суду Харківської області від 09 серпня 2017 року рішення Краснокутського райсуду залишене без змін. Після проголошення рішення вигукував непристойні слова та образи в мою сторону та повідомив, що буде постійно звертатись зі скаргами на мене до ВРП.

Окрім цього 14 серпня 2017 року близько 16 години до моєї приймальні ввірвався разом із представником «Стоп корупції» журналістом який повідомив, що очолює осередок "Стоп корупції" у смт. Краснокутськ та почали в присутності мого помічника, секретаря судових засідань та заступника керівника апарату суду висловлюватися, що всі мої дії по розгляду скарг та заяв корумповані, при цьому не наводячи конкретних доказів цьому, поводячись при цьому зухвало, ображаючи мене не тільки як суддю при виконанні своїх обов'язків, а і як громадянина, не наводячи при цьому жодного конкретного факту, а тому я переконаний, що в такий спосіб втручається в мою роботу як судді щодо здійснення правосуддя, шляхом поширення недостовірної інформації, яка порушує честь, гідність та ділову репутацію, а також публікації наклепу.

Окрім цього, повідомив, що він збирає відносно мене інформацію та назбирав вже мовою оригіналу «п'ятнадцять кілограмів макулатури», однак як відповідно до ч.3 ст.6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Однак 14 серпня 2017 року об 11:04 години журналіст «Стоп корупції» на сторінці «Стоп Корупції» у соціальній мережі Facebook за посиланням <https://ru-ru.facebook.com/stopcor.ua/> опублікував статтю, в якій вказав (мовою оригіналу) – «Особливо у Краснокутську вправляється у корупції голова суду Кулеберда..»

Хочу звернути увагу, що постановою пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 року № 8 «Про незалежність судової влади», зокрема пунктом 11 визначено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення, чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Відповідно до положень ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», судці у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм

справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються статтями 126 і 129 Конституції України, в яких встановлено, що вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. За неповагу до суду чи судді винні особа притягаються до юридичної відповідальності.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Згідно з ч. 1 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Відповідно до ч. 6 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, в *також фізичні* і юридичні особи та їх об'єднання *зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї*.

Згідно з ч. 2 ст. 140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», *вчинені у зв'язку зі службовою діяльністю судді* посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, *образа чи наклеп на нього*, а також посягання на життя і здоров'я членів його сім'ї (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна *мають наслідком відповідальність, установлену законом*.

Частиною 5 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Таким чином вважаю за необхідне довести до відома Голови Вищої Ради Правосуддя та Генерального прокурора, а також Раду суддів України про вказані події для вжиття заходів щодо захисту від постійного незаконного тиску та прояву неповаги та свавілля з боку _____ на суд.

Враховуючи зазначене, прошу розглянути подане повідомлення про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та вжити відповідних заходів реагування.

Додаток: опублікована стаття журналіста
сторінки «Стоп Корупції» у соціальній мережі Facebook.

від 14 серпня 2017 року з

Суддя Краснокутського районного суду
Харківської області

В.А.Каліберда