



ЛИЧАКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ЛЬВОВА  
79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, тел. 261-64-46

19 серпня 2017 року  
1-Г

Голові Вищої ради правосуддя  
БЕНЕДИСЮКУ І. М.

Судді Личаківського районного  
суду м. Львова  
ГИРИЧА С.В.

Шановний Ігоре Михайловичу!

В моєму провадженні перебуває на розгляді цивільна справа за позовом  
до Винниківської міської ради, ТОВ  
«БАЛЬТАЗАР», третіх осіб на стороні позивача

про  
визнання недійсним рішення Винниківської міської ради № 349 від  
12.05.2017 року «Про продовження ТзОВ «БАЛЬТАЗАР» терміну дії оренди,  
визнання недійсним договору оренди земельної ділянки по вул.

в зобов'язання ТзОВ «БАЛЬТАЗАР» звільнити земельну  
ділянку за цією адресою. 04.08.2017 року у справі відкрито провадження та  
постановлено ухвалу про забезпечення позову, шляхом заборони ТзОВ  
«БАЛЬТАЗАР» та іншим особам вчиняти дії пов'язані із здійсненням  
будівельних робіт на спірній земельній ділянці до набрання рішенням по  
справі законної сили. Розгляд справи призначено на 28 серпня 2017 року на  
11 годину.

14 серпня 2017 року біля 14 години, коли я повернувся в приміщення  
суду з обідньої перерви, біля службового кабінету мене чекали невідомі  
громадяни, більше 20 осіб, частина з яких у формі з логотипом громадської  
організації, при цьому вели зйомку стаціонарною відеокамерою, і  
запропонували зайти в зал судового засідання провести зустріч з громадою з  
приводу земельного спору. Щоб не допускати конфлікту і знайти  
порозуміння я погодився провести зустріч. В цей час в коридорі зібралися  
сторони по справі і працівники суду, яких привернула увагу така поведінку  
учасників акції. Незнайомі мені особи, які представилися представниками  
громадської організації Антикорупційний моніторинг Львівщини, а також  
представники ветеранів АТО, стали вимагати від мене дати звіт громаді на  
якій підставі я зупинив будівництво житлового будинку у  
виніс ухвалу у вихідний день. Я пояснив, що ухвала не постановлялася у  
вихідний день, оскільки це описка, яка буде виправлена у відповідності до  
вимог ЦПК, а також коротко роз'яснив, що таке стадія забезпечення позову і

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 2100/016-17  
" 30 серпня 2017 "

її завдання. Моя відповідь учасників акції не задовольнила, вони стали в принизливій формі вимагати пройти перевірку на поліграфі з приводу того, чи я отримував хабар від невідомої мені особи, а також переконували мене, в незаконності ухвали про забезпечення позову, т.я. страждає забудовник, який має всі дозволи на будівництво. При цьому посилалися на те, що з ними присутній директор товариства, який як і його працівники не може здійснювати господарську діяльність і заробляти кошти та будувати житло в тому числі для їх побратимів. Намагання роз'яснити вимоги закону і положення про незалежність суду, про незаконність їх дій і втручання у відправлення правосуддя, учасниками акції не сприймалися, вони по черзі намагалися переконати мене у незаконності ухвали про забезпечення позову, викрикували, поводитися зверхньо. Така акція тривала майже 30 хвилин, все знімалося на відео. В послідоуючому всі особи вийшли із зали судових засідань, розклеїли в приміщеннях суду на всіх поверхах наклейки «стоп корупція в судах» з телефонами однієї із громадських організацій і залишили приміщення суду. Внаслідок таких дій, розгляд всіх послідоуючих справ розпочався із запізненням.

У відповідності до положень п. 9 ч.7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Враховуючи наведене повідомляю про наявні факти відвертого втручання у здійснення правосуддя по конкретній цивільній справі.

Додаток: 2 диски із записом з камер відеоспостереження з приміщення суду із фіксуванням перебування вказаних осіб у приміщенні суду.

З повагою:

Суддя

Личаківського районного суду м. Львова

С.В. Гирич