



**ІЛЛІНЕЦЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД
ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

22700, м. Іллінці, вул Карла Маркса 28, тел./факс (0245) 2-14-38
<http://court.gov.ua/sud0207/>, e-mail: inbox@il.vn.court.gov.ua

від 23.08 17р № 1/435/2017

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.

судді Іллінецького районного суду
Вінницької області
Олексієнка О.Ю.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя
в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус
суддів»

У провадженні Іллінецького районного суду Вінницької області перебуває
цивільна справа за позовом _____ до _____ про визнання
спільною сумісною власністю нерухомого майна, визнання заповіту нікчемним,
недійсним, незаконним, визнання права власності на все нерухоме спадкове
майно в порядку спадкування.

У ході розгляду даної справи, 13.06 2017 до Іллінецького районного суду
надійшла заява _____ про відвід головуєчого судді Олексієнка О.Ю.
Вказана заява судом розглянута у ході судового засідання 17.07.2017, за
результатми чого винесено ухвалу про відмову у задоволенні заяви про відвід у
зв'язку з її безпідставністю

Однак, 16.08 2017 до суду від позивача _____ надійшла повторна
заява про відвід судді в якій позивач безпідставно звинуватив головуєчого у
справі в отриманні неправомірної винагороди від відповідача _____ при
цьому висловив погрозу в сторону судді, що у разі неприйняття прийнятного для
нього рішення по даній заяві, він буде вживати всіх заходів з метою притягнення
судді до відповідальності.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«28» серпня 2017 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 2062/016-14
" 28 " серпня 2017

Зі змісту даної заяви чітко прослідковується тиск на суддю з метою схилання до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. Крім того, в даній заяві позивач завідомо висловив неправдиве повідомлення про вчинення злочину (отримання неправомірної винагороди), що суттєво впливає на підрив моєї репутації та авторитету при здійсненні правосуддя.

За даним фактом, мною до Немирівської місцевої прокуратури Вінницької області направлено повідомлення про внесення за даним фактом відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ст. 383 КК України, з метою подальшого проведення досудового розслідування.

Постановою пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 року № 8 «Про незалежність судової влади», зокрема пунктом 11 визначено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Відповідно до положень ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються статтями 126 і 129 Конституції України, в яких встановлено, що вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. За неповагу до суду чи судді винні особи притягаються до юридичної відповідальності.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Згідно з ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи судців, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно з ч. 1 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Відповідно до ч. 6 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Згідно з ч. 2 ст. 140 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», вчинені у зв'язку зі службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судці, образа чи наклеп на нього, а також посягання на життя і здоров'я членів його сім'ї (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Враховуючи зазначене, прошу розглянути подане повідомлення про втручання у діяльність як судді щодо здійснення правосуддя в порядку частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та вжити відповідних заходів реагування.

Додатки: заяви про відвід судді на 6 аркушах.

23.08.2017

О.Ю. Олексієнко