



ЗАЛІЗНИЧНИЙ РАЙОННИЙ СУД м.ЛЬВОВА
79013 м.Львів, вул. С.Бандери, 3.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
вул. Студентська, 12-а м. Київ, Україна 04050

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ
вул. Різницька 13/15 м.Київ 01011

судді Залізничного районного суду м. Львова
Ліуша А.І.

23 квітня 2018 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді
/в порядку статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»/

15 грудня 2016 року Залізничним районним судом м. Львова, головуєчий суддя Ліуш А.І., постановлено ухвалу про відкриття провадження у справі за позовом до провадження про визнання недійсним договору купівлі-продажу. /копія додається/

06 лютого 2018 року, у вказаній справі, постановлено ухвалу, якою задоволено заяву про забезпечення позову. /копія додається/

Отримавши, 06 лютого 2018 року, копію вказаної ухвали, відповідач у кабінеті № 18 Залізничного районного суду міста Львова, висловив своє обурення вказаною ухвалою секретарю судових засідань та вчинив спробу самовільно зайти у кабінет судді зі словами «Я б радив вам мене пропустити».

14 лютого 2018 року, відповідач подав заяву про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою від 06 лютого 2018 року. /копія додається/

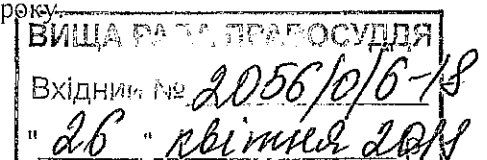
20 лютого 2018 року, під час судового засідання з розгляду даної заяви, відповідач зазначив, що спроби пройти в кабінет судді він не здійснював та його слова невірні розтлумачені.

Також у даному судовому засіданні, мною, було проінформовано сторін про недопустимість таких дій та у разі їх повторення, вжиття судом заходів передбачених ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів». /диск звукозапису судового засідання додається/

Однак, цього ж місяця, лютого 2018 року, мій товариш /повні анкетні дані якого будуть надані за вимогою/, з яким я особисто знайомий більше 18 років, телефоном повідомив мені, що до нього звернувся відповідач з яким вони візуально знайомі, з вимогою вплинути на мене при розгляді його заяви про скасування заходів забезпечення-позову, вжитих ухвалою від 06 лютого 2018 року та негайно скасувати дану ухвалу. Свою вимогу він підтвердив тим, що у нього уже готові усі матеріали щодо мене, судді Ліуша А.І., з приводу начебто моїх неправомірних дій при розгляді вищевказаної справи, які він при необхідності скерує у Вищу кваліфікаційну комісію суддів України та Вищу раду правосуддя. Також зазначив, що його «високопоставлені» друзі швидко «розправляться» зі мною, як з суддею.

Вказані вище дії відповідача спершу не сприймалися мною, як втручання у мою діяльність, як судді, оскільки, на мою думку, були вчинені відповідачем під впливом емоцій.

У зв'язку з перебуванням зазначеної справи на розгляді Апеляційного суду Львівської області, за черговою апеляційною скаргою співвідповідача на ухвалу про відкриття провадження у справі, останнє судове засідання з розгляду заяви відповідача про скасування заходів забезпечення позову призначено на 24 квітня 2018 року.



За кілька днів до вказаного засідання, мій товариш, зазначений вище, телефоном, знову повідомив мені про чергове звернення до нього відповідача яке супроводжувалось відвертими погрозами на мою, як судді, адресу. При цьому відповідач в черговий раз висловив вимогу про необхідність задоволення його заяви про скасування заходів забезпечення позову, а також задоволення його заяви про зустрічне забезпечення, з якою він звернеться напередодні судового засідання призначеного на 24 квітня 2018 року. Свою вимогу аргументував наявністю у нього відповідних скарг у Вищу кваліфікаційну комісію суддів України та Вищу раду правосуддя, а також заяви про вчинення мною певних злочинів. Однак дані документи він нікуди не відправляє оскільки очікує мого рішення у даній заяві 24 квітня 2018 року і щоб залишитись на посаді судді мені достатньо задоволити його заяви.

Дійсно, 23 квітня 2018 року, на адресу Залізничного районного суду, надійшла заява відповідача про зустрічне забезпечення, задоволити яку і вимагав відповідач /копія додається/

Згідно ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійсненню правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Також згідно ст. 126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді, щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи, що вказані вище систематичні дії відповідача свідчать про втручання у здійснення мною правосуддя з метою впливу на мене, як суддю, задля власної вигоди, прошу розглянути вказане повідомлення та прийняти відповідне рішення про вжиття, в межах своєї компетенції, заходів щодо втручання відповідача у справі за позовом до про визнання недійсним договору купівлі-продажу, в мою діяльність, як судді.

Додаток: документи 11 аркушів
диск звукозапису звукових засідань 2 шт.

З повагою,
суддя Залізничного районного
суду м. Львова

А.І.Ліуш