



УКРАЇНА

СЕВЕРОДОНЕЦЬКИЙ МІСЬКИЙ СУД
ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

93404, Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19, т/ф: (0645) 70-25-80

21.08.17 ЕП-544/17-В64

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку Ігореві Михайловичу

Судді Северодонецького міського
суду Луганської області
Макаренко Інни Геннадіївни

копії:

Генеральному прокуророві України
Луценку Юрію Віталійовичу

Голові Служби безпеки України¹
Грицаку Василю Сергійовичу

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність судді

Відповідно до вимог ст. 48, 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в мою діяльність, як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді кримінального провадження

В моєму, як судді Северодонецького міського суду Луганської області, провадженні перебувало кримінальне провадження яке надійшло до суду Северодонецького міського суду Луганської області з обвинувальним актом у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за від 21.02.2017, за обвинуваченням

у вчиненні злочинів, передбачених ч 5 ст. 27 ч 2 ст. 205 КК України Зазначений обвинувальний акт надійшов до суду разом з угодою про визнання винуватості

17.08.2017 під час перебування у нарадчій кімнаті після проведення підготовчого судового засідання, на мій особистий номер мобільного телефону, з раніше невідомого мені номеру

почали надходити дзвінки, на які я не відповідала, вважаючи це порушенням таємниці нарадчої кімнати Але з вказаного номеру у цей же час надійшло повідомлення, автор якого представився співробітником СБУ в Донецькій області та виказав свою зацікавленість цією справою та необхідність прийняти рішення по затвердженню вказаної угоди Зі змісту даного повідомлення можливо зробити висновок, що особа, яка телефонувала, достеменно знала про те, що я в цей час перебуваю саме в нарадчій кімнаті, вірогідно від прокурора прокуратури Донецької області який підтримував державне обвинувачення у даному провадженні

По виходу з нарадчої кімнати та оголошення ухвали про задоволення клопотання захисника про відмову у затвердженні угоди про визнання винуватості та повернення обвинувального акту прокурору, я знову виявила пропущені дзвінки з вказаного вище мобільного номеру і вони продовжили надходити. Під час розмови з абонентом вказаного номеру, який представився начальником УСБУ в Донецькій області останній став запитувати мене про причини прийняття саме такого рішення, а саме відмовлення у затвердженні угоди про визнання винуватості та повернення обвинувального акту, чим був дуже невдоволений, вимагав пояснень та почав відверто погрожувати мені дисциплінарною та кримінальною відповідальністю, посилаючись на те, що мною прийнято не вірне та не законне

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«21» серпня 2017р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № дОд2/10/16-14
" 21 " серпня 2017р.

рішення, що цим порушені права обвинуваченої (захист якої здійснював захисник та клопотав про прийняття саме такого рішення)

При цьому хочу зазначити, що підставою відмови у затвердженні угоди про визнання винуватості були наступні обставини.

обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст.27 ч. 2 ст. 205 КК України, а саме у особницьтві у придбанні суб'єктів підприємницької діяльності (юридичних осіб), з метою прикриття незаконної діяльності, вчиненому повторно

Як свідчить укладена між прокурором та обвинуваченою угода, остання визнає повністю свою вину у злочині, що їй інкримінується та погоджується на покарання у вигляді штрафу в дохід держави у розмірі 3000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 51000 грн.

Однак, у підготовчому судовому засіданні, під час встановлення анкетних даних

які були відсутні в обвинувальному акті, з'ясувалось, що вона тривалий час хворіє на стійке психічне захворювання, у зв'язку з чим з 1998 року є інвалідом III групи та періодично, а саме не менш ніж 2 рази на рік перебуває на лікуванні в психіатричній лікарні. В час, в який їй інкримінується вчинення злочину, не працювала взагалі, а тим паче директором товариства, як це зазначено в обвинувальному акті, та перебуваючи на цій посаді, вчинила злочини, які їй інкримінуються. Під час перевірки угоди на відповідність вимогам КПК України, відповідно до вимог п.6,7 ст.474 КПК України, мною, як головуючою суддею, встановлено, що на час складання обвинувального акту та підписання вказаної угоди про визнання винуватості, місцем складання якої прокурором зазначено м.Краматорськ, Донецької області, перебувала на лікуванні у психіатричній лікарні м Харкова, куди до неї приходив слідчий з документами, які вона не читала, але підписала, в м.Краматорську жодного разу не була, зміст пред'явленого їй обвинувачення фактично не розуміє, пояснюючи тільки, що у 2011 році підписувала у нотаріуса м Харкова документи, які не складала та не читала, привіз її туди незнайомий чоловік за проханням сина, її метою було отримати за це грошову винагороду для купівлі ліків, оскільки вона біля 20 років не працює, підприємницькою діяльністю не займається, отримує пенсію у розмірі 1420грн, інших доходів не має, сплатити таку суму штрафу самотійно можливості не має, але з її слів, інші особи пообіцяли це зробити за неї.

На мою думку, встановлені у судовому засіданні обставини свідчать про явну фальсифікацію кримінального провадження ЄРДР за з метою викривлення обставин, та усунення від відповідальності осіб, які дійсно вчинили злочини інкриміновани що стало підставою втручання у діяльність судді.

Відповідно до ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду або суддів, збирання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою завдання авторитету суддів чи впливу на безсторонність суду забороняється і тягне за собою відповідальність, встановлену законом. Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним, вплив на нього у будь-який спосіб заборонено.

З цих підстав вважаю такі дії співробітника СБУ як тиск на суддю і втручання у діяльність судді та, відповідно до вимог ч 4 ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», про що повідомляю Вищу раду правосуддя

З повагою,
Суддя Сєвєродонецького
міського суду Луганської області

І.Г. Макаренко