



ХАРКІВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД  
61057 м. Харків, майдан Театральний, 1.

20.04.18 р. № 01-07/1/18

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ  
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

До відома:  
РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ  
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

### ПОВІДОМЛЕННЯ

#### про втручання в діяльність судді

(в порядку ч. 4 ст. 48 та п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України "Про судоустрій і статус суду

У провадженні колегії суддів Харківського апеляційного адміністративного суду перебуває адміністративна справа № за апеляційною скаргою Державної екологічної інспекції в Харківській області на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 17.11.2016 року по справі № за позовом Державної екологічної інспекції в Харківській області до Приватного акціонерного товариства "Харківський коксовий завод" про застосування заходів реагування у сфері державного нагляду.

19.04.2018 року суддя-доповідач по вищезазначеній справі Бартош Н.С. звернулася до голови Харківського апеляційного адміністративного суду із заявою, в якій вона просить вжити заходи реагування щодо забезпечення безпеки судді та членів її сім'ї.

Висловлену погрозу гр. вважаю тиском на суд та реальною загрозою життю та здоров'ю судді Бартош Н.С.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями NN 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.85 р.р., незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація N CM/Rec(2010)12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 р. щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утримуватися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Відповідно до положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 1994/0/6-18  
"24" квітня 2018

основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність суддів гарантують ст. ст. 126 і 129 Конституції, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону.

Законом України "Про судоустрій і статус суддів" визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, ст. 6 цього Закону у редакції Закону України "Про забезпечення права на справедливий суд" встановлено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою впливу на безсторонність суду забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч. 5 ст. 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Згідно з ч. ч. 1, 2 ст. 140 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" судді, члени їхніх сімей та їхнє майно перебувають під особливим захистом держави. Служба судової охорони, органи правопорядку зобов'язані вживати необхідних заходів для забезпечення безпеки судді, членів його сім'ї, збереження їхнього майна, якщо від судді надійде відповідна заява. Вчинені у зв'язку зі службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, образа чи наклеп на нього, а також посягання на життя і здоров'я членів його сім'ї (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до постанови Пленуму ВСУ № 8 від 13.06.2007 р. "Про незалежність судової влади" під втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення або невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення.

У відповідності до вимог ч. 4 ст. 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" вважаю за необхідне повідомити про вищезазначені обставини Вищу раду правосуддя та Генеральну прокуратуру України.

**Додатки:**

- Копія заяви судді Бартош Н.С. від 19.04.2018 року на 1 арк.;
- Копія пояснень секретаря судового засідання на 1 арк.

*З повагою*

**Голова сулу**

**Г.Є. Бершов**

Начальник відділу ЗРКтаЗГ