



ДРОГОБИЦЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Війтівська Гора, 39, м. Дрогобич, 82100

тел. (03244) 2-32-36, 2-33-37

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
04050, м.Київ вул.Студентська, 12а

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
01011, м.Київ вул.Резницька, 13/15

Судді Дрогобицького міськрайонного суду
Львівської області
Павлів Зоряни Степанівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У відповідності до ч.6 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Рекомендація N CM/Rec (2010) 12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Згідно статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Незалежність і недоторканість суддів гарантуються й статтями 126 і 129 Конституції України, у яких регламентовано, що судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону. Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 1972/0/6-18

" 23 " квітня 2018

обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, у статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до п.3 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади» положення частини другої статті 126 Конституції України про те, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється, означає заборону будь-яких дій стосовно суддів незалежно від форми їх прояву з боку, зокрема, державних органів.

Згідно п.11 вказаної вище постанови Пленуму Верховного Суду України гарантіями незалежності суддів як носіїв судової влади, зокрема, є недопустимість втручання у здійснення правосуддя, впливу на суд або суддів у будь-який спосіб, неповаги до суду та встановлення відповідальності за такі діяння; а також визначені законом засоби забезпечення особистої безпеки суддів, їх сімей, майна та інші засоби їх правового захисту. Недоторканість суддів не є особистим привілеєм, а як один з елементів статусу суддів має публічно-правове призначення – забезпечити здійснення правосуддя незалежним, неупередженим і справедливим судом. Таким чином, реалізація зазначених правових гарантій здійснення правосуддя є необхідною передумовою належного виконання судом своїх конституційних функцій із забезпечення дії принципу верховенства права, захисту прав і свобод людини та громадянина, утвердження і забезпечення яких є головним обов'язком держави.

Відповідно до Рішення Конституційного Суду України у справах №1-8/2011 і №1-1/2004, тиск на суд можна визнати як будь-які дії щодо суддів незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, громадян та їх об'єднань, юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов'язків.

Виконуючи свій професійний обов'язок як суддя, вважаю за необхідне повідомити Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора України про втручання у здійснення мною правосуддя міським головою м. Дрогобича Львівської області

В моєму провадженні, як слідчого судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області перебуває клопотання старшого слідчого відділення Дрогобицького ВП ГУНП у Львівській області капітана поліції про відсторонення від посади директора комунального підприємства «Комбінат міського господарства» Дрогобицької міської ради

строком на два місяці. Розгляд клопотання призначено на 13.04.2018 о 11/45 год.

12.04.2018 на адресу суду надійшов лист №3-32/2671 від 11.04.2018, адресований мені, як слідчому судді, за підписом міського голови м. Дрогобича Львівської області в якому останній, зокрема, висловлює свою думку з приводу заявленого слідчим клопотання та кримінального провадження в цілому та надає оцінку діям вказуючи, що в «діях директора комунального підприємства «Комбінат міського господарства» відсутні порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі» при укладенні 24.01.2017 договору поставки нафтопродуктів «9-ШК/ТЗ-17 на загальну суму 15378578,00 грн. та додаткових угод №1 та №2 до нього, тому він не може бути відсторонений від займаної посади».

Вважаю, що звернення міського голови до суду з таким листом є спробою незаконного впливу та тиску на мене під час виконання моїх повноважень та втручання в мою професійну діяльність як судді.

Відповідно до ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про вручення в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора України.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та статтею 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,-

прошу:

- Вищу раду правосуддя: вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя зі сторони міського голови м. Дрогобича Львівської області ;
- Генерального прокурора України: окрім вжиття заходів щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя, прошу Вас надати належну оцінку діям міського голови м. Дрогобича Львівської області з приводу наявності в них ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого статтею 376 КК України.

Додатки: копія листа міського голови №3-32/2671 від 11.04.2018 на 3 арк.

16 квітня 2018 року
З повагою,
суддя Дрогобицького міськрайонного суду
Львівської області

Павлів З.С.