

Голові
Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
вул. Студентська, 12-а,
м. Київ, Україна,
04050

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
вул. Різницька, 13/15,
м. Київ, Україна,
01011

Копія: Директору Комунальної установи
«Територіальне медичне об'єднання»

Судді
Лисичанського міського суду
Луганської області
Калмикової Юлії Олександрівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Відповідно до вимог ч. 4 ст. 48, п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді цивільної справи №

В моєму, як судді Лисичанського міського суду Луганської області, провадженні перебуває цивільна справа № за позовною заявою Головного лікаря Лисичанської комунальної лікувально-профілактичної поліклініки м. Лисичанська до Комунальної установи «Територіальне медичне об'єднання м. Лисичанськ» про визнання незаконним та скасування наказу.

02.04.2018 року мені особисто стало відомо, що директором Комунальної установи «Територіальне медичне об'єднання м. Лисичанськ» до Северодонецького міського суду Луганської області подано скаргу на бездіяльність слідчого прокуратури Луганської області щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР в порядку ст. 303 КПК України, яка зареєстрована під №

У своїй скарзі заявник оскаржує відмову слідчого внести до ЄРДР відомості про вчинені, на його думку, мною, суддею Лисичанського міського суду Луганської області Калмиковою Ю.О., при постановленні ухвали від 13.03.2018 року, кримінальні правопорушення, передбачені ч. 1 ст. 375, ч. 1 ст. 366 КК України, про що 19.03.2018 року він подавав відповідну заяву до прокуратури Луганської області.

На підставі вищевикладеного, вважаю, що такі дії відповідача по цивільній справі мають ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ст. 376 КК України (втручання в діяльність судових органів), з огляду на таке.

Відповідно до ч. 1 ст. 126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Судді здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Вхідний № 1768/0/6-18
" 10 " квітня 2018

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч. 7 ст. 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення не можуть бути переглянуті іншими органами чи особами поза межами судочинства, за винятком рішень про амністію та помилування.

Відповідно до п. 10 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 8 від 13.06.2007 року «Про незалежність судової влади» виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством. Оскарження у будь-який спосіб судових рішень, діяльності судів і суддів щодо розгляду та вирішення справи поза передбаченим процесуальним законом порядком у справі не допускається.

Так, 12.03.2018 року мною при розгляді цивільної справи № _____ було постановлено ухвалу про відновлення провадження у справі та призначення її до розгляду по суті на 04.04.2018 року.

13.03.2018 року мною було постановлено ухвалу про виправлення опіски в ухвалі від 12.03.2018 року і замість зазначеного «у відкритому судовому засіданні» ухвалено правильним вважати «у підготовчому судовому засіданні». Вказана ухвала суду від 13.03.2018 року відповідачем в апеляційному порядку не оскаржувалась та набрала законної сили.

Натомість, замість оскарження даної ухвали у передбачений законом спосіб, відповідачем 19.03.2018 року подано до прокуратури Луганської області заяву про вчинені мною, на його думку, при постановленні ухвали від 13.03.2018 року, кримінальні правопорушення, передбачені ч. 1 ст. 375, ч. 1 ст. 366 КК України.

Відповідно до п. 1 Рішення Ради суддів України № 34 від 08.06.2017 року подання учасником будь-якого судового провадження заяви про внесення в ЄРДР відомостей про скоєння суддею кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального кодексу України.

Отже, як на день подання відповідачем _____ заяви до прокуратури Луганської області про вчинені кримінальні правопорушення, так і на сьогоднішній день цивільна справа № _____ за позовною заявою Головного лікаря Лисичанської комунальної лікувально-профілактичної поліклініки м. Лисичанська _____ до Комунальної установи «Територіальне медичне об'єднання м. Лисичанськ» про визнання незаконним та скасування наказу перебуває в моєму, як судді Лисичанського міського суду Луганської області, провадженні, а її судовий розгляд не завершений.

За таких обставин, вважаю подання директором Комунальної установи «Територіальне медичне об'єднання м. Лисичанськ» _____ заяви про внесення в ЄРДР відомостей про скоєння мною, як суддею, кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи, має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст. 376 КК України, про що, у передбачений п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» строк та спосіб, повідомляю Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора.

«06» квітня 2018 року

З повагою,
суддя
Лисичанського міського суду
Луганської області

Ю.О. Калмикова