



УКРАЇНА  
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

68600, м. Ізмаїл Одеської області, вул. Клушчина, 2 тел./факс: (04841) 2-36-43  
e-mail: [inbox@iz.od.court.gov.ua](mailto:inbox@iz.od.court.gov.ua)

Вих. № 03 04/205/2016 від 27.12 2016 р.

Виша рада юстиції

вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

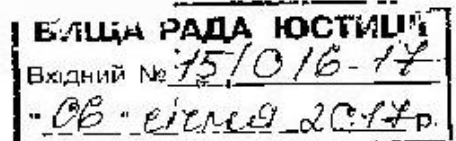
Генеральному прокуророві  
Луценку Ю.В.

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01601

Рада суддів України

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01016

(до відома)



**ПОВІДОМЛЕННЯ**

*про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя*

На розгляді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області перебуває кримінальне провадження №500/1882/15-к за обвинуваченням за ч. 1 ст. 122 Кримінального кодексу України, у якому автоматизованою системою документообігу суду для здійснення судового провадження було визначено мене – суддю вказаного суду Яковенка Івана Івановича.

У вказаному кримінальному провадженні триває судовий розгляд, остаточне рішення не ухвалене, судові засідання відкладені на 18.01.2017 р. на 13:00 год. на підставі ч. 1 ст. 341 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) за клопотанням прокурора для надання йому часу для складання та погодження відповідних процесуальних документів щодо відмови від підтримання державного обвинувачення.

Під час здійснення судового розгляду, 23.12.2016 р., до Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від потерпілого у вказаному кримінальному провадженні надійшла скарга-заява, адресована, у тому числі, до Верховної Ради України (комітету з питань

запобігання і протидії корупції, комітету з питань правової політики та правосуддя) (далі – ВРУ), Антикорупційній прокуратурі (це дослівно, мабуть заявник має на увазі Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру) (далі – САП), Національному антикорупційному бюро України (далі – НАБУ), Вищій кваліфікаційній комісії суддів України (далі – ВККСУ) та Службі безпеці України (далі – СБУ). Вказана заява-скарга отримана мною 26 грудня 2016 року.

У вказаній скарзі-заяві потерпілий просить ВРУ, САП та НАБУ з метою додаткового контролю за правосуддям по вказаному кримінальному провадженню, з метою уникнення корупції при прийнятті ухвал і рішень по вказаному кримінальному провадженню здійснювати додатковий контроль за винесенням рішень по вказаному кримінальному провадженню; НАБУ та СБУ з метою профілактики правопорушень та корупційних дій з боку судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Яковенка І.І. проводити гласні і негласні оперативні заходи у відношенні судді у прядку, визначеному Законом України «Про оперативнорозшукову діяльність»; ВККСУ витребувати з Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області матеріали вказаного кримінального провадження в повному обсязі для огляду, та притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Яковенка І.І. за всі неправомірні дії, які навмисно спрямовані, на підставі зловживання владою і службовим становищем судді, на винесення завідомо незаконного рішення на користь обвинуваченого по вказаному кримінальному провадженні.

Ознайомившись зі скаргою-заявою потерпілого, вважаю за необхідне звернути увагу на таке.

Так, відповідно до статей 126, 129 Конституції України, незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалене ним судове рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Вказані конституційні положення щодо незалежності судді знайшли своє закріплення та розкриття також в Законі України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року №1402-VIII (далі – Закон №1402-VIII).

А саме, згідно частинам першій та третій статті 6 Закону №1402-VIII, здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно ж статті 48 Закону №1402-VIII, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Суддя не зобов'язаний давати жодних пояснень щодо суті справ, які перебувають у його провадженні, крім випадків, установлених законом. Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

А відповідно до абзацу другої частини першої статті 49 Закону №1402-VIII, суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалені ним судові рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку.

Крім того, відповідно до пункту дев'ятого частини сьомої статті 56 Закону №1402-VIII, суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Підпунктом першим пункту 16-1 Розділ XV «Перехідні положення» Конституції України передбачено, що з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» до утворення Вищої ради правосуддя її повноваження здійснює Вища рада юстиції.

Також, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону №1402-VIII, для захисту професійних інтересів суддів та вирішення питань внутрішньої діяльності судів відповідно до цього Закону діє суддівське самоврядування.

Слід звернути увагу на те, що порядок здійснення кримінального провадження встановлений кримінальним процесуальним законодавством, яке складається з відповідних положень Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, КПК та інших законів України, та яким не передбачена можливість здійснення додаткового контролю за правосуддям, додаткового контролю за ухваленням рішень у кримінальному провадженні суддею будь-яким органом державної влади (державним органом), а також будь-яких інших дій з метою контролю над суддею при здійсненні ним правосуддя та контролю по ухваленню суддею судових рішень.

Таким чином, вказана скарга-заява потерпілого про здійснення органами державної влади (державними органами) дій, не передбачених чинним кримінальним процесуальним законодавством під час здійснення кримінального провадження щодо здійснення контролю за правосуддям та над мною як суддею при здійсненні правосуддя у конкретному кримінальному провадженні, а також контролю по ухваленню мною як суддею судових рішень у цьому кримінальному провадженні, є явним втручанням в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя з

метою дискредитації суду та впливу на безсторонність суду, що заборонено чинним законодавством, і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Про вказане свідчить скарга-заява потерпілого \_\_\_\_\_, копія якої додається до цього повідомлення.

Тому відповідно до наведених частини четвертої статті 48, пункту дев'ятого частини сьомої статті 56 Закону №1402-VIII, вважаю своїм обов'язком звернутися з наявним повідомленням про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради юстиції, яка здійснює повноваження Вищої ради правосуддя до утворення останньої, до Генерального прокурора, а також відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону №1402-VIII для захисту моїх професійних інтересів як судді – і до Ради суддів України.

*Керуючись ч. 5 ст. 6, ч. 4 ст. 48, п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року №1402-VIII, –*

#### повідомляю

Вищу раду юстиції, Генерального прокурора та Раду суддів України про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя з боку потерпілого \_\_\_\_\_ у кримінальному провадженні №500/1882/15-к за обвинуваченням \_\_\_\_\_ за ч. 1 ст. 122 Кримінального кодексу України.

Додаток: копія скарги-заяви на 7 арк. першому, другому та третьому адресатам.

Суддя  
Ізмаїльського міськрайонного суду

І.І. Яковенко