


**Від:** vru@hcj.gov.ua  
**Кому:**  
**Дата:** 04/01/2019 11:39  
**Вкладення:**  148.pdf (1384 kB)  
**Тема: Fw: Голові ВРП Бенедисюку І.М.**

----- Original Message -----

From: Малиновський  
районний суд м. Одеси [mailto:[inbox@ml.od.court.gov.ua](mailto:inbox@ml.od.court.gov.ua)]  
To:  
[vru@hcj.gov.ua](mailto:vru@hcj.gov.ua)  
Sent: Mon, 01 Apr 2019 11:37:05 +0300  
Subject: Голові  
ВРП Бенедисюку І.М.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

З електронної пошти

« 01 » квітня 2019

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 1496/0/6-19

" 01 " квітня 2019



## МАЛИНОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА ОДЕСИ

65033, м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1«а», тел. факс. (048) 728-51-24

Голові Вищої ради правосуддя  
БЕНЕДИСЮКУ І.М.  
04050, м. Київ, вул. Студентська, б. 12 «а»

Генеральному прокурору  
ЛУЦЕНКУ Ю.В.  
01011, м. Київ, вул. Рівницька, 13/15

Відповідно до ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання згаданих вимог закону, повідомляємо, що Малиновським районним судом міста Одеси у складі колегії суддів: головуючого судді ЧЕРЕВКА С.П., суддів ПЕРЕДЕРКА Д.П., КОРОЯ В.Д. розглядається кримінальне провадження за № \_\_\_\_\_ від 02.11.2016 року, по обвинуваченню \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 191 ч. 5 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 191 ч. 5 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 191 ч. 5 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 191 ч. 5 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 27 ч. 5, 191 ч. 5 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 205, ч. 2 ст. 15 ч. 3 ст. 209 КК України, \_\_\_\_\_ у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України.

15.03.2019 року на адресу Голови Малиновського районного суду міста Одеси надійшов лист Детектива Національного антикорупційного бюро України (далі по тексту НАБУ) Другого відділу детективів Третього підрозділу детективів \_\_\_\_\_ яким він просить Голову суду забезпечити явку до НАБУ суддів ЧЕРЕВКА С.П., ПЕРЕДЕРКА Д.П., КОРОЯ В.Д. для допиту у якості свідків у кримінальних провадженнях № \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ начебто для з'ясування обставин відмови свідків від дачі показань у кримінальному провадженні, що перебуває на розгляді колегії суддів. При цьому допит суддів призначений детективом в різні дні з 27 по 29 березня 2019 року, з 10 по 17 годину, тобто на дні і часи заздалегідь призначених і узгоджених з учасниками судових засідань \_\_\_\_\_

у вищезазначеному кримінальному провадженні. В подальшому, на адресу суддів надійшли відповідні повістки про виклик.

Оскільки призначений детективом НАБУ допит суддів повинен відбуватися для з'ясування обставин у кримінальному провадженні, яке в теперішній час перебуває на розгляді колегії суддів, на наше переконання така поведінка працівника правоохоронного органу, має ознаки втручання в діяльність суду і вчинення щодо членів колегії психічного тиску, в зв'язку із здійсненням правосуддя.

Колегія суддів також вважає за необхідне повідомити, що кримінальне провадження за обвинуваченням високопосадовців Одеської міської ради набрало значного суспільного інтересу з боку громадян, громадських організацій, діяльність яких спрямована на подолання корупції в Україні, а також з боку чисельних засобів масової інформації, які висвітлюють хід судового провадження.

З цих причин, в умовах великого навантаження на суддів по розгляду інших кримінальних проваджень, з урахуванням великого обсягу доказів, які підлягають дослідженню у кримінальному провадженні, колегія суддів намагається прийняти всі можливі заходи для найшвидшого та об'єктивного розгляду кримінального провадження.

Проте, факт намагання з боку працівників НАБУ допитати суддів, які входять до складу колегії суддів, а також інших учасників судового провадження, участь яких є обов'язковою при розгляді справи, саме під час робочого тижня, на який були заплановані судові засідання, були викликані свідки у кримінальному провадженні, у тому числі свідки, яким було необхідно прибути до м. Одеси з інших регіонів України, колегія суддів розцінює такі дії працівників НАБУ як засіб перешкоджання розгляду кримінального провадження та вважає, що ці дії працівників антикорупційного органу дають підґрунтя для висновків сторонніх наглядачів про безпідставне затягування судового розгляду.

Крім того, колегія суддів вважає, що допит суддів в рамках кримінальних проваджень, що розслідуються детективами НАБУ, за умов наявності носіїв аудіо- і відеофіксації судового провадження, не викликаний процесуальною необхідністю для встановлення обставин кримінального правопорушення, які мають значення, а також може свідчити про упередженість суду до надання оцінки поведінки свідків у нарадчій кімнаті при ухваленні судового рішення.

В Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та недоторканність суддів гарантують статті 126 і 129 Конституції України, якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється у Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані планувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Як зазначено у статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, статтями 6, 48. Закону встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Суддя не зобов'язаний давати жодних пояснень щодо суті справ, які перебувають у його провадженні, крім випадків, установлених законом.

У зв'язку з наведеним вважаємо за необхідне, довести до Вашого відома факт втручання в професійну діяльність суддів, здійснення тиску, що є загрозою незалежності судової влади, способом перешкодження оперативному розгляду кримінального провадження, а тому просимо взяти передбачених законодавством України, заходів реагування.

З повагою, -

Судді Малиновського районного суду  
міста Одеси:

ЧЕРЕВКО С.П.

ПЕРЕДЕРКО Д.П.

КОРОЙ В.Д.

01.04.2019