



ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

49005, м. Дніпро, вул. Василя Жуковського, 23, тел./факс: (056) 740-19-30;
 inbox@apladm.dp.court.gov.ua; https://apladm.dp.court.gov.ua/sud9101/; Код ЄДРПОУ
 34513210

18.03.2019 № 02/500/19 На № _____ від _____

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
 вул. Студентська, 12-а,
 м. Київ, 04050

Генеральному прокурору
Луценку Ю.В.
 вул. Різницька, 13/15,
 м. Київ, 01601

копія: Голові Ради суддів України
Ткачуку О.С.
 вул. Липська, 18/5,
 м. Київ, 01016

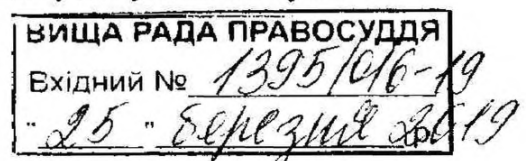
У провадженні Третього апеляційного адміністративного суду перебуває адміністративна справа № 808/2037/18 за апеляційною скаргою Мелітопольського міського відділу Державної міграційної служби України в Запорізькій області на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 29.10.2018 року, яким задоволено позов

в інтересах неповнолітнього
 про визнання протиправною відмови відповідача у видачі
 паспорта громадянина України у формі книжечки та зобов'язання оформити і видати паспорт у формі книжечки.

14.03.2019 року мене, як суддю-доповідача по справі, ознайомлено зі зверненням на адресу голови суду, в якому йдеться про нібито допущені мною процесуальні порушення під час відкриття провадження у справі, а також повідомляється про направлення на розгляд Вищої ради правосуддя дисциплінарної скарги на дії судді.

Копія такого звернення надійшла і на мою адресу та долучена до матеріалів справи.

Мною були ретельно перевірені факти, на які звертає увагу заявник, та я прийшла до висновку, що будь-яких порушень процесуального закону допущено не було.



Разом з тим, вважаю, що заявником навмисно вчиняються дії, ціллю яких є здійснення тиску на суд з метою прийняття рішення на користь позивача, що є неприпустимим.

Статтею 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що, здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Враховуючи позицію Ради суддів України, висловлену в рішенні Ради № 34 від 08.06.2017 року, про те, що подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої ради правосуддя до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, вважаю за необхідне повідомити про таке втручання.

Повідомлення направляється на виконання вимог частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з метою вжиття передбачених діючим законодавством України заходів реагування.

Додаток:

1) Копія звернення
13.03.2019 р.) на 3 арк.

від 12.03.2019 року (вх. № 8789/19 від

З повагою,

Суддя

О.М. Панченко

18. 03. 2019