

Голові Вищої ради суддів
Бенедисюку І.М.
вул. Студентська, 12-а,
м. Київ, 04050

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
вул. Різницька, 13/15,
м. Київ, 01011

Для відома:
Рада суддів України
вул. Липська, 18/5,
м. Київ, 01016

Судді
Приморського районного суду м. Одеси
Деруса А.В.
вул. Балківська 33
м. Одеса, 65029

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Відповідно до вимог ч. 4 ст. 48, п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя при розгляді скарги Слюсаренко О.А. на бездіяльність органу досудового розслідування щодо невнесення до ЄРДР відомостей про кримінальне правопорушення.

Щодо фактичних обставин:

14 березня 2019 року близько 12:50 год. під час проведення судового засідання під головуванням слідчого судді Приморського районного суду міста Одеси Деруса Анатолія Володимирович до судової зали прибули громадяни _____ та _____, які не були учасниками процесу, відмовилися виконувати законні вимоги головуючого, зірвали судові засідання, відмовлялись залишити залу судових засідань.

При цьому, вказані особи поводитись з проявами відвертої неповаги до суспільства та оточуючих, викрикували погрози та образливі висловлювання на адресу судді.

Фактично відбулося захоплення частини адміністративної будівлі, оскільки секретар судового засідання _____ була заблокована та не могла вийти із зали судового засідання №222.

Нехтуючи законними вимогами працівників міліції, вказані особи не припиняли свою протиправну діяльність, що було пов'язано, зокрема, з реальними погрозами до працівників суду.

Такі дії свідчать про наявність наміру у них спрямованого на примушування до ухвалення неправосудного рішення.

Таким чином відбулося втручання в діяльність суду з метою перешкодити здійсненню службових обов'язків та добитися винесення неправосудного рішення.

Внаслідок протиправних дій була дезорганізована робота суду, порушувався громадський порядок, пошкоджено державне майно, зірвано численні судові засідання.

Щодо використаних джерел права й актів їх застосування:

Згідно норм ст. 126 Конституції України, незалежність і недоторканість суддів гарантується. Вплив на суддів у будь-якій формі забороняється. Відповідно до положень ст. 129 Конституції України, судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 1384/016-19
" 25 " березня 2019

Відповідно до п. 1 Рішення Ради суддів України № 34 від 08.06.2017 подання учасником будь-якого судового провадження заяви про внесення в ЄРДР відомостей про скоєння суддею кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального кодексу України.

За таких обставин, дії Сидоренка А.Л. та Ткаченко Н.А. вважаю мають ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст. 376 КК України, про що, у передбачений п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» строк та спосіб, повідомляю Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора.

Додатки:

1. Журнал судового засідання в 1 прим.
2. Копія заяви до Портофранківського ВП Приморського ВІ ГУНП в Одеській області від 14.03.2019 в 1 прим.
3. Копія доповідної секретаря судового засідання в 1 прим.
2. Компакт-диск, що містить відеозапис подій в 2 прим.

**З ПОВАГОЮ
СУДДЯ**

А.В. ДЕРУС