



ЛУЦЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Лесі Українки, 24, м. Луцьк, 43016
тел./факс (0332) 72-22-04, тел. 72-71-90, e-mail: inbox@lc.vl.court.gov.ua,
веб-сайт: <http://lc.vl.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 02890417

03-16/377/2017

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

19 червня 2017 року

м. Луцьк

Відповідно до пункту 9 частини 7 статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя, серед іншого, зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Так вважаю, що обов'язок судді на підставі зазначеної норми Закону полягає у повідомлення Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про будь-яке втручання у діяльність судді в тому числі і про здійснення неправомірного тиску на суддю з метою схилити його до прийняття того чи іншого рішення, що в свою чергу у повній мірі кореспондується із положеннями частини 1 статті 48 та частини 4 статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якими чітко визначено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання при цьому не допускається зловживання правом звернення до органу, уповноваженого здійснювати дисциплінарне провадження, у тому числі ініціювання питання відповідальності судді без достатніх підстав, використання такого права, як засобу тиску на суддю у зв'язку зі здійсненням ним правосуддя.

Так, виконуючи свій обов'язок, хочу Вас повідомити про наступне, у судовому засіданні 16 червня 2017 при розгляді справи № 161/2313/17 провадження № 2/161/1565/17 за позовом

до _____, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору:

_____ про визнання за _____ права власності на квартиру, що знаходиться за адресою: Волинська область, місто Луцьк, _____, за набувальною давністю, витребування з незаконного володіння квартири, що знаходиться за адресою: Волинська область, місто _____, суд перейшов до стадії процесу «судові дебати».

Луцьк, _____, суд перейшов до стадії процесу «судові дебати». При цьому сама позивач до судового засідання не прибула, однак прибула її представник _____, яка перед своїм виступом повідомила суд, що оскільки позивач захворіла, то вона передала свій виступ у судових дебатах у письмовій формі і просить його долучити до матеріалів справи, що судом і було зроблено, оскільки це право сторони. В подальшому, коли сторони закінчили свої виступи у судових дебатах, суд в нарадчій кімнаті, вивчаючи матеріали справи, з письмового виступу який було долучено позивачем через свого представника _____ виявив висловлювання наступного змісту **«Маю надію суд прийме законне рішення і не треба мені буде звертатись до кваліфікаційної комісії щодо неправосудного рішення».**

Таким чином вважаю, що _____ у такий спосіб намагалася створити тиск на суд з метою схилити його до прийняття рішення про задоволення позову, що в свою чергу, як було встановлено в нарадчій кімнаті не узгоджується із внутрішнім переконанням суду яке у нього сформувалось виходячи із норм чинного законодавства.

Додатки:

1. Копія довіреності на представництво інтересів
2. Письмовий виступ у судових дебатах, долучений до матеріалів справи представником _____

3. Журнал судового засідання від 16 червня 2017 року у справі № 161/2313/17
4. Вступна та резолютивна частини судового рішення від 16 червня 2017 року
5. Диск звукозапису судового засідання від 16 червня 2017 року у справі № 161/2313/17

Суддя Луцького міськрайонного суду
Волинської області

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 1242/1617
" 22 " червня 2017.
Григор'єв