



Краснопільський районний суд Сумської області

вул.Вокзальна, 18 смт.Краснопілля Краснопільський район Сумська область Україна 42400

Справа № 578/7819/18
провадження № 1-кп/578/25/19
05.03.2019
сис. 578/7819/18/1646/2019

Вища рада правосуддя
04050, м.Київ, вул.Студентська, 12-А

Генеральна прокуратура України
01011, м.Київ, вул.Різницька, 13/15

Косар Алевтини Іванівни
судді Краснопільського районного
суду Сумської області

ПОВІДОМЛЕННЯ

Доводжу до Вашого відома про спробу втручання у мою діяльність зі здійснення правосуддя, вчинену за таких обставин.

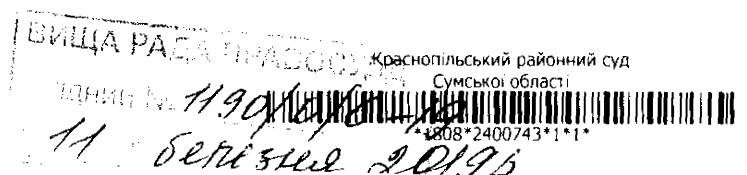
1. У моєму провадженні знаходиться кримінальне провадження №42018201010000023 (справа № 592/7819/18 провадження №1-кп/578/25/19) за обвинуваченням , 1956 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого частиною другою статті 364-1 Кримінального кодексу України /далі також - КК/.

Згідно з постановою керівника Сумської місцевої прокуратури, процесуальними керівниками у вказаному кримінальному провадженні призначено прокурорів Сумської місцевої прокуратури ,

Як видно з матеріалів кримінального провадження, обвинувальний акт у ньому було затверджено 26 червня 2018 року керівником Сумської місцевої прокуратури Могильним В.В. Того ж дня за вихідним номером 86-127-18 кримінальне провадження було направлено до Ковпаківського районного суду м. Суми для вирішення питання по суті, отримане зазначеним судом 27.06.2018 за вхідним 26080.

Ухвалою судді Ковпаківського районного суду м. Суми Чернобай О.І. вказане кримінальне провадження було призначено до підготовчого судового засідання на 03.07.2018.

12.07.2018 ухвалою того ж судді постановлено направити кримінальне провадження до Апеляційного суду Сумської області для визначення підсудності. За змістом ухвали, під час підготовчого судового засідання прокурор просив призначити провадження до судового розгляду Ковпаківським



районним судом м. Суми, так як основні договори «емфітевзису», про які йдеться в обвинувальному акті, були засвідчені приватним нотаріусом [], що здійснює діяльність за адресою м. Суми, []. Однак захисник [] заперечував проти призначення справи до розгляду, оскільки його підзахисному [] інкримінувалися лише дії по розірванню договорів оренди земельних ділянок, виконані у різний час, але всі у СТОВ «Думівське», с. Глибне Краснопільського району.

12.07.2018 поданням голови Ковпаківського районного суду м. Суми кримінальне провадження за обвинуваченням [], 1956 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого частиною другою статті 364-1 КК направлено до Апеляційного суду Сумської області.

20.07.2018 колегією суддів Апеляційного суду Сумської області у складі Матуса В.В., Олійника В.Б., Литовченко Н.О. подання було задоволено і кримінальне провадження передано Краснопільському районному суду Сумської області з супровідним листом від тієї ж дати за №11-п/788/367/18.

Краснопільським районним судом вказане вище кримінальне провадження отримано 25.07.2018 і зареєстровано за вхідним номером 3018.

Згідно протоколу автоматизованого розподілу від 02.08.2018 вказане кримінальне провадження було розподілено до провадження судді Косар А.І.

Ухвалою від 06.08.2018 призначено кримінальне провадження до підготовчого судового засідання на 13.30 год 15 жовтня 2018 року. 13.09.2018 учасників кримінального провадження повідомлено, що, оскільки 15.10.2018 є неробочим днем, підготовче судове засідання відбудеться 18.10.2018 о 14.00 годині.

18.10.2018 захисник [] - адвокат [] направив до суду засобами електронної пошти клопотання, яким повідомляв про неможливість участі у підготовчому судовому засіданні у зв'язку з необхідністю явки у судове засідання в справі №1840/2691/18 у Сумському окружному адміністративному суді, призначене на 15.30 год 18.10.2018.

У підготовчому судовому засіданні 18.10.2018 суд ухвалив відкласти підготовче судове засідання у кримінальному провадженні на 09.30 годину 24.10.2018 у зв'язку з неявкою захисника.

24.10.2018 захисник [] - адвокат [] направив до суду засобами електронної пошти клопотання про неможливість участі у підготовчому судовому засіданні, призначеному на 09.30 годину 24.10.2018 у зв'язку з необхідністю присутності у Сумській митниці ДФС на розгляді справи про порушення митних правил відносно [] за ст. 485 ч.1 Митного кодексу України, яким одночасно просив призначити кримінальне провадження до розгляду, не заперечував проти проведення підготовчого судового засідання у його відсутність, просив не обирати запобіжний захід відносно []. На підтвердження причини неявки надав копію виклику Сумської митниці ДФС, датованого 22.10.2018 о 14.25 годині.

Ухвалою суду від 24.10.2018 було призначено судовий розгляд даного

кримінального провадження на 16 годину 05.11.2018 та узгоджено дату наступного судового засідання 28.11.2018.

02.11.2018 захисник - адвокат направив до суду засобами електронної пошти клопотання про проведення судового розгляду кримінального провадження 28.11.2018, так як 05.11.2018 перебуватиме на лікуванні за межами Сумської області.

Згідно наявної у кримінальному провадженні довідки від 05.11.2018 судовий розгляд, призначений на 16.00 год 05.11.2018, не відбувся у зв'язку з перебуванням головуючого судді на лікарняному, наступне судове засідання призначено на 14.00 годину 28.11.2018.

Згідно наказу по Краснопільському районному суду Сумської області №9-В від 12.11.2018, судді Краснопільського районного суду Косар А.І. надано частину основної щорічної відпустки з 19 по 28 листопада 2018 року.

Наступне судове засідання було призначено на 29.01.2019.

2. У вказаному кримінальному провадженні прокурором було порушено питання про ініціювання дисциплінарного провадження відносно захисника обвинуваченого - адвоката за таких обставин.

18.10.2018 прокурор у підготовчому судовому засіданні поставив питання про притягнення захисника до дисциплінарної відповідальності.

22.10.2018 Краснопільським районним судом Сумської області було направлено листа з проханням розглянути питання притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката на адресу Сумської обласної колегії адвокатів.

26.11.2018 судом отримано відповідь Сумської обласної колегії адвокатів, за змістом якої питання притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності відноситься до компетенції Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області.

30.11.2018 Краснопільським районним судом Сумської області було направлено листа з проханням розглянути питання притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката на адресу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області.

19.12.2018 судом отримано копію листа Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області, адресованого Вищій кваліфікаційно-дисциплінарній Комісії Адвокатури, щодо передання до іншого регіону розгляду питання притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката як члена Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної Комісії Адвокатури від Сумської області.

02.01.2019 судом отримано копію листа Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної Комісії Адвокатури, адресованого Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії адвокатури Сумської області, щодо розгляду питання притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката

за місцем реєстрації робочого місця адвоката.

Рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Сумської області від 10.01.2019 було відмовлено у притягненні до дисциплінарної відповідальності адвоката

3. У судовому засіданні 29.01.2019 головуєчому судді Косар А.І. було заявлено відвід прокурором [] За змістом заяви, 14.01.2019 до Сумської місцевої прокуратури від служби безпеки СТОВ «Думівське» Краснопільського району направлена заява мешканця м. Суми, [], датована 08.01.2019, у якій останній повідомляв, що у листопаді чи на початку грудня у місті Суми біля альтанки чув розмову колишнього директора СТОВ «Думівське» [] з двома іншими чоловіками, у якій [] переконував, що у справі, по якій його судять, все буде нормально, з суддею все вирішено і його виправдають. У заяві про відвід прокурор зазначив, що фактично заява є повідомленням про вчинення кримінального правопорушення та містить достатньо даних для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, однак відповідно до роз'яснень рішення Ради суддів України №34 від 08.06.2017, внесення відомостей до ЄРДР щодо судді до закінчення розгляду справи по суті має ознаки впливу на суддю і передбачає відповідальність за статтею 376 КК.

Вказану заяву про відвід судді у встановленому порядку було зареєстровано та направлено на адресу Сумського апеляційного суду для вирішення питання про передання її на розгляд до іншого суду у зв'язку з неможливістю утворити склад суду у Краснопільському районному суді. Судовий розгляд кримінального провадження відкладено до вирішення питання про відвід головуєчому судді.

07.02.2019 зазначену вище заяву про відвід було передано Великописарівському районному суду Сумської області для розгляду по суті.

Як вбачається зі змісту ухвали Великописарівського районного суду від 20.02.2019, в судовому засіданні представник потерпілого повідомив, що особисто із [] не спілкувався, прокурор [] заявив, що перевірки фактів, викладених у заяві, не здійснював за винятком того, що встановив, що [] дійсно існує і мешкає за вказаною адресою. Посилався на те, що дану перевірку не має права проводити без внесення даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань, тобто, оскільки суддя Косар А.І. здійснює розгляд кримінального провадження, не раніше задоволення заявленого відводу і початку досудового розслідування.

Поряд з цим, у ході судового розгляду заяви про відвід судді Косар А.І. прокурор [] і представник потерпілого додатково голослівно і бездоказово виклали нібито відомі їм обставини, не зазначені у заяві про відвід та які не були доведені до відома судді Косар А.І.

Так, прокурор [] доповнив, що поведінку обвинуваченого вважає нетиповою, так як нібито особисто бачив у вересні 2018



року, як виходив з кабінету судді Косар А.І. чи з її приймальні, замість того, щоб перебувати на лаві та чекати судового засідання, а також заходив до інших приміщень суду та спілкувався з працівниками апарату суду, що вважав підставою для сумнівів у неупередженості судді.

Представник потерпілого в судовому засіданні заявлений прокурором відвід підтримав, вважав висновки прокурора обґрунтованими, спираючись на те, що за півроку перебування справи в суді розгляд по суті так і не було розпочато, обвинувачений працював у аграрному секторі району на керівній посаді. Доповнив, що /далі мовою оригіналу/ «службовим розслідуванням служби безпеки СТОВ «Думівське» нібито «встановлено корупціогенні обставини між обвинуваченим та працівниками Краснопільського районного суду Сумської області», тому розгляд справи суддею Косар А.І. вважав таким, що буде упередженим за будь-яких умов.

Обвинувачений під час розгляду відводу вказані повідомлення прокурора та представника потерпілого назвав наклепом, заперечував, що відвідував кабінет судді Косар А.І. чи ходив по інших кабінетах, ніж зал судових засідань, просив повідомити точну дату, коли нібито сталася розмова біля альтанки, щоб він міг надати відомості, де саме знаходився і що робив у вказаний час. Доказів, що спростовували б покази обвинуваченого, ані прокурором, ані надано не було.

Захисником під час розгляду відводу наголошено на тому, що повідомлення прокуратурою жодним чином не перевірялося. Представником потерпілого у кримінальному провадженні, що належить до справ приватного обвинувачення, тим не менш, не було використано право на відвід, попри те, що публічний інтерес, котрий представляє прокурор, у цій категорії справ має похідний і вторинний характер.

20.02.2019 слідчим суддею Великописарівського районного суду Сумської області Семеновою О.С. у задоволенні заяви про відвід судді Косар А.І. було відмовлено, оскільки не встановлено будь-яких обставин, які згідно з діючим законодавством могли б бути підставою для відводу судді.

За матеріалами кримінального провадження очевидно, що судових засідань з розгляду даного провадження протягом вересня 2018 року не призначалося і не проводилося.

Прокурор при цьому у Краснопільському районному суді підтримує обвинувачення лише у даному кримінальному провадженні відносно, тобто у вересні 2018 року взагалі не був і не міг бути присутнім у приміщенні Краснопільського районного суду Сумської області.

З урахуванням голосливих і неправдивих обвинувачень мене як судді у зв'язках із обвинуваченим по справі, спроб дискредитації мене як судді та прихованих погроз порушенням кримінального провадження відносно мене, висловлених у ході розгляду кримінального провадження

№42018201010000023 (справа № 592/7819/18 провадження №1-кп/578/25/19) за обвинуваченням _____, 1956 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого частиною другою статті 364-1 КК, вважаю наявними у діях прокурора Сумської місцевої прокуратури _____ та представника СТОВ «Думівське» Краснопільського району _____ ознаки втручання у мою діяльність зі здійснення правосуддя.

У зв'язку з вище викладеним прошу провести перевірку та вжити відповідних заходів до зазначених осіб.

Суддя

А. І. Косар