



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ
РІШЕННЯ

13 березня 2012 року

Київ

№429/0/15-12

Про відхилення пропозиції члена Вищої ради юстиції про внесення подання про звільнення Чауса М.О. з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги

Вища рада юстиції у складі: Колесниченко В.М. – головуючого, Бондика В.А., Висоцького В.І., Гаврилюка М.І., Завальнюка В.В., Ізовітової Л.П., Ківалова С.В., Кравченка К.Т., Отрош І.О., Сафулька С.Ф., Удовиченка О.С, розглянувши пропозицію члена Вищої ради юстиції від 30 серпня 2010 року про внесення подання про звільнення Чауса Миколи Олексійовича з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги, матеріали перевірки, проведеної членом Вищої ради юстиції за вказаною пропозицією, і висновок секції Вищої ради юстиції з питань призначення суддів на посади та звільнення їх з посад від 13 березня 2012 року,

встановила:

Чаус Микола Олексійович Указом Президента України № 926/2002 від 14 жовтня 2002 року призначений строком на п'ять років на посаду судді Дніпровського районного суду м. Києва, Постановою Верховної Ради України № 260-VI від 10 квітня 2008 року обраний на посаду судді вказаного суду безстроково. Головою Дніпровського районного суду м. Києва Хімічем В.М. характеризується позитивно.

До Вищої ради юстиції 2 вересня 2010 року надійшла пропозиція члена Вищої ради юстиції від 30 серпня 2010 року про внесення подання про звільнення Чауса М.О. з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги у зв'язку з недотриманням норм законодавства при розгляді:

- скарги ОСОБА_1 в інтересах обвинуваченого ОСОБА_2 на постанову слідчого СВ Дніпровського РУ ГУМВС України в м. Києві ОСОБА_3 від 23 травня 2010 року про порушення кримінальної справи за частиною першою статті 115 Кримінального кодексу України (далі – КК України);

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_4 у вчиненні злочинів, передбачених частиною другою статті 121, частиною четвертою статті 187 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_5 у вчиненні злочину, передбаченого частиною першою статті 185, частиною другою статті 185 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_6 у вчиненні злочину, передбаченого частиною третьою статті 185 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_7 у вчиненні злочинів, передбачених частиною другою статті 121 КК України, частиною четвертою статті 152 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_8 у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 307 КК України, ОСОБА_9 у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 307 КК України, ОСОБА_10 у вчиненні злочину, передбаченого частиною першою статті 307 КК України, ОСОБА_11 у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 309 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_12 та ОСОБА_13 у вчиненні злочинів, передбачених частиною другою статті 307 КК України;

- кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА_14 у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 186 КК України.

За результатами проведеної на підставі доручення Голови Вищої ради юстиції перевірки відомостей, викладених у вказаній пропозиції, член Вищої ради юстиції не встановив підстав для внесення подання про звільнення Чауса М.О. з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги, про що 31 серпня 2011 року надав Вищій раді юстиції довідку.

Зазначені матеріали були розглянуті 13 березня 2012 року на засіданні секції Вищої ради юстиції з питань призначення суддів на посади та звільнення їх з посад, яка дійшла висновку рекомендувати Вищій раді юстиції прийняти рішення про відхилення пропозиції члена Вищої ради юстиції від 30 серпня 2010 року про внесення подання про звільнення Чауса М.О. з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги та затвердження результатів перевірки, проведеної членом Вищої ради юстиції за вказаною пропозицією.

Дослідивши матеріали пропозиції та проведеної перевірки, врахувавши висновок секції Вищої ради юстиції з питань призначення суддів на посади та звільнення їх з посад, пояснення судді, Вища рада юстиції вважає, що відсутні підстави для внесення подання про звільнення Чауса М.О. з посади судді за порушення присяги. За таких обставин пропозиція члена Вищої ради юстиції підлягає відхиленню.

Вища рада юстиції, керуючись статтею 27 Закону України "Про Вищу раду юстиції", підпунктом "а" пункту 7 § 3 глави 2 розділу I Регламенту Вищої Ради юстиції,

вирішила:

відхилити пропозицію члена Вищої ради юстиції від 30 серпня 2010 року про внесення подання про звільнення Чауса Миколи Олексійовича з посади судді Дніпровського районного суду м. Києва за порушення присяги та затвердити матеріали перевірки, проведеної членом Вищої ради юстиції за вказаною пропозицією.

Голова Вищої ради юстиції

В.М. Колесниченко