



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ
РІШЕННЯ

22 жовтня 2013 року

Київ

№ 1125/0/15-13

Про відхилення пропозиції члена Вищої ради юстиції від 20 січня 2012 про внесення подання про звільнення Антонюка О.А. з посади судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська за порушення присяги

Вища рада юстиції, розглянувши пропозицію члена Вищої ради юстиції від 20 січня 2012 року про внесення подання про звільнення Антонюка Олександра Андрійовича з посади судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська за порушення присяги, внесена за результатами перевірки відомостей, викладених у зверненні заступника Голови Фонду державного майна України Миронюка І.М. від 04 серпня 2011 року,

встановила:

Антонюк Олександр Андрійович з грудня 1988 року по березень 1989 року працював виконуючим обов'язки судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, а з березня 1989 року обіймає посаду судді цього суду, Постановою Верховної Ради України від 22 квітня 1999 року №607-XIV обраний суддею цього ж суду безстроково. Характеризується позитивно.

До Вищої ради юстиції 10 серпня 2011 року надійшло звернення заступника Голови Фонду державного майна України Миронюка І.М. від 04 серпня 2011 року щодо порушення норм законодавства суддею Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська Антонюком О.А. при розгляді справи за позовом ПАТ «Комерційний банк «ПриватБанк» (далі – КБ «ПриватБанк») до головного державного виконавця Жовтневого відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції ОСОБА_1, третя особа – управління Національного банку України в Дніпропетровській області, про визнання незаконними рішень і дій державного виконавця та зобов'язання вчинити певні дії.

За наслідками перевірки, проведеної на підставі доручення Голови Вищої ради юстиції, член Вищої ради юстиції 20 січня 2012 року звернувся до Вищої ради юстиції з пропозицією про внесення подання про звільнення

Антонюка О.А. з посади судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська за порушення присяги.

На засіданні 18 жовтня 2013 року секція Вищої ради юстиції з питань призначення суддів на посади та звільнення їх з посад дійшла висновку рекомендувати Вищій раді юстиції прийняти рішення про відхилення пропозиції члена Вищої ради юстиції про внесення подання про звільнення Антонюка О.А. з посади судді за порушення присяги.

Дослідивши матеріали перевірки, врахувавши висновок секції Вищої ради юстиції, письмові пояснення судді, Вища рада юстиції вважає, що підстави для внесення подання про звільнення Антонюка О.А. з посади судді за порушення присяги відсутні, оскільки відображені в ухвалі Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2011 року порушення, допущені суддею при постановленні ухвали від 14 лютого 2011 року у справі № 2а-1796/11, не містять ознак, які б в контексті вимог статті 32 Закону України «Про Вищу раду юстиції» вказували на порушення присяги судді. За таких обставин пропозиція члена Вищої ради юстиції підлягає відхиленню.

Вища рада юстиції, керуючись статтями 27, 30 Закону України «Про Вищу раду юстиції», підпунктом «а» пункту 7 § 3 глави 2 розділу I Регламенту Вищої ради юстиції,

вирішила:

відхилити пропозицію члена Вищої ради юстиції від 20 січня 2012 року про внесення подання про звільнення Антонюка Олександра Андрійовича з посади судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська за порушення присяги.

Голова Вищої ради юстиції

О.В. Лавринович